

JÁSZBERÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

ELŐTERJESZTÉSEK
FEDŐLAPJA



Az előterjesztés címe, tárgya:	Előterjesztés Jászberény város településrendezési eszközeinek részterületeket érintő módosítási folyamatában a véleményezési szakasz lezárására, valamint a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére
Az előterjesztő megnevezése:	Alvári Csaba főépítész
Mellékletek száma:	6 db
Mellékletek megnevezése:	1. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a szerinti megkeresésre beérkezett vélemények 2. 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálattal kapcsolatos megkeresésre beérkezett vélemények 3. A beérkezett vélemények értékelő táblázata 4. Tamás Zoltán módosító javaslata 5. Lakossági fórum jegyzőkönyve 6. Módosítások helyszínei
Az előterjesztés Képviselő-testület általi tárgyalásának időpontja	2019. február 13.
Feladatot jelent:	Alvári Csaba Főépítész
Véleményező bizottság:	Városüzemeltetési Bizottság
	Városfejlesztési Bizottság
Egyéb véleményező szerv:	-
Előzetes szakmai vizsgálatot végző kabinettitkár neve, aláírása:	Dr. Virág-Nagy Edit
A törvényességi ellenőrzésre való leadás időpontja:	2019. február 11.
Törvényességi ellenőrzést végző neve, aláírása:	dr. Mága Anita
Az előterjesztés nyílt/zárt ülésen tárgyalandó:	Nyílt
A zárt ülés elrendelésének indoka:	-
Az ügyirat iktatószáma:	PH/410/2019.
Előkészítésben résztvevők:	Alvári Csaba főépítész, Dr. Hoppál-Varga Gabriella

Előterjesztés

Jászberény város településrendezési eszközeinek részterületeket érintő módosítási folyamatában a véleményezési szakasz lezárására, valamint a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **111/2018. (IV.18.)** határozatával döntött a Jászberény város településrendezési eszközeinek részterületeket érintő módosításáról a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdés b) pontja szerinti egyszerűsített eljárással (a továbbiakban: Rendelet). A módosítási folyamat a Rendelet 29. pontja szerinti egyszerűsített eljárás szabályai szerint zajlik.

Az elkészült terveket a Rendelet 41. §-ának, valamint a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvé-értékesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályiról szóló **19/2017. (X.12.)** önkormányzati rendelete előírásainak megfelelően elküldtük véleményezésre az érdekelt szervezeteknek és államigazgatási szerveknek, közöttük a környezet védelméért felelős szerveknek.

Az államigazgatási szervek jellemzően nem kifogásolták a tervezetet.

Az állami főépítész véleményében több észrevételt is tesz. A felvetések közül a buszpályaudvar körüli épületmagasságra (7. sz. módosítás) és az oromfalas épületek esetében az épületmagasságra vonatkozó kifogások ellenében, az *anyagban szereplő szabályozás-tervezet megtartását javaslom*, hiszen a tervezet szövegezése nem az OTÉK számítási módszerét írja felül, hanem a lehetőségét teremti meg az épületmagasság túllépését bizonyos esetekben. A 14. módosítás esetében is a tervezet fenntartását javaslom (Szövetkezet úti üzletsor esetében az épületmagasság emelése). Ebben az esetben a földszinti lakások benapozása csökkenhet a vélemény szerint. Az, hogy valójában csökken-e, és ha igen, milyen mértékben, beruházási szándék esetén építész tervezői vizsgálat mutathatja ki.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának véleményében a rekultivált hulladéklerakó körüli védőtávolság megszüntetését nem fogadja el. A véleményben jelzett, depónia körüli szervizút a szabályozási terven jelenleg is megvan. A vélemény elfogadását, így a védőtávolság megtartását továbbra is javaslom.

A véleményeket és az ezzel kapcsolatos válaszokat egy táblázatban foglaltuk össze, amelyet a beérkezett véleményekkel együtt az előterjesztéshez mellékelek.

A településrendezési terv elkészült tervezetét 2019. január 21-én a partnerségi egyeztetés keretén belül közzétettük, és 2019. január 29-re lakossági fórumot hirdettünk, ahol a résztvevők személyesen is tájékozódhattak a tervezet tartalmáról. Ezt követően 8 nap állt rendelkezésre a véleményformálásra. Ez alatt az idő alatt Tamás Zoltán önkormányzati képviselő nyújtott be írásban módosító javaslatot, amelyet az előterjesztéshez mellékelek. A javaslat tartalmával egyetértek, elfogadását javaslom.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló **2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (3) bekezdése alapján a fenti módosítás tekintetében eseti meghatározás alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. A Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a döntéshez kikértük a meghatározott környezet védelméért felelős szervek véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. A megkeresett, környezet védelméért felelős szervek közül a választ adók egyike sem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását. A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a várható környezeti hatás jelentőségét a Korm. rendeletben előírt szempontok és a beérkezett, az előterjesztéshez mellékelt vélemények figyelembevételével kell eldönteni. A környezet védelméért felelős szervek véleménye szintén az előterjesztés mellékletét képezi.

A hivatkozott rendelet szerint a beérkezett véleményeket a képviselőtestülettel ismertetni kell, amely dönt a vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról. Ezzel zárul a

véleményezési szakasz. Jelen esetben a megkérdezettek közül senki nem írt olyan véleményt, amely számunkra nem elfogadható, így a véleményeket elfogadásra javaslom.

Tájékoztatásként az előterjesztéshez mellékelem a módosítások helyszíneit.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és javaslom az alábbi határozati javaslat egyszerű többséggel történő elfogadását!

**Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (II.13.) határozata**

Jászberény város településrendezési tervének részterületeket érintő módosítási folyamatában a véleményezési szakasz lezárásáról, valamint a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről

1. Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Jászberény Város Településrendezési tervének településrendezési előírások miatti módosítási folyamatában a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** 41. §-a szerinti véleményezési eljárás és a partnerségi egyeztetés folyamán beérkezett véleményeket az alábbiak szerint fogadja el:

A 7. és 12/a. módosítások esetében az épületmagasság túllépésére vonatkozó, a szabályozásban szereplő lehetőséget, valamint a 14. számú módosításban szereplő épületmagasság-emelést a tervben szereplő módon fenntartja. A véleményezési szakaszt (benne a partnerségi egyeztetéssel) lezárja.

2. Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Jászberény Város Településrendezési tervének településrendezési előírások miatti módosításával összefüggésben az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló **2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet** 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.

Határidő: folyamatos
Felelős: Alvári Csaba főépítész

Erről értesül:

- 1) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok,
- 2) Jászberény Város Főépítésze – helyben,
- 3) Városüzemeltetési Bizottság tagjai,
- 4) Városfejlesztési Bizottság tagjai,
- 5) Valamennyi képviselő-testületi tag,
- 6) Irattár.

J á s z b e r é n y, 2019-02-06

**Alvári Csaba s. k.
főépítész**



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTTI KABINET

Dr. Szabó Tamás polgármester úr
részére

Jászberény Város Önkormányzata

Jászberény
Lehel vezér tér 18.
5100

Iktatószám: JN/40/00009-2/2019.

Tárgy: Jászberény város településrendezési eszközeinek módosítása
— egyszerűsített eljárás — véleményezési szakasz

Melléklet: —

Ügyintéző: Bíró Szilvia

Telefon: 56/523-930

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva „Jászberény város településrendezési tervének részterületeket érintő módosítása – 314/2012. (XI. 08.) Kormányrendelet 38. §-a szerinti véleménykérés” tárgyú, PH/410-3/2019. számú levelére, a településrendezési tervük módosításával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 38. § és 41. § szerinti írásos véleményt – az egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszának keretében – az alábbiakban adom meg:

Jászberény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 111/2018. (IV. 18.) határozata Jászberény város településrendezési eszközeinek részterületeket érintő módosításáról a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdés b) pontja szerinti egyszerűsített eljárással, a településrendezési eszközök módosításáról döntött. A benyújtott dokumentumok alapján az Önkormányzat az alábbi részterületeket érintő változtatásokat tervezi:

1. pont: az 5500, 5499, 5513, 5512, 5511/1 hrsz.-ú telkek építési övezetbe sorolása;
2. pont: a 7371 hrsz.-ú teleknél az építési övezet határának módosítása;
3. pont: az 525/1, 525/2 hrsz.-ú telkeket érintően építési övezet határának módosítása;
4. pont: a Szilvásdűlő utca szabályozási területének módosítása;
5. pont: a Zagyvaparti tanya utca és a Rákóczi út közötti 5905/1; /2, 5906-8 hrsz.-ú telkek építési övezetének módosítása;
6. pont: az önkormányzati iskola 5475 hrsz.-ú telkét érintő építési övezet módosítása;

7. pont: az autóbusz-pályaudvar szegélyező telkek homlokzatmagasságának szabályozása;
8. pont: az Érpárt, 9228/163, 9228/167, 9228/173 hrsz.-ú ingatlanokat érintően gyűjtőút nyomvonalának módosítása;
9. pont: a Bakki József utca 38. szám alatti, 9080 hrsz.-ú telek építési övezet határának módosítása;
10. pont: a Kőkép utca 5595-5597 hrsz.-ú, a Kossuth Lajos út 5594/1; /2 hrsz.-ú, a Béla utca 5592-5593 hrsz.-ú telkek területfelhasználás és építési övezet módosítása;
11. pont: a Harang utca 4133 hrsz.-ú telek előtti közterület határának módosítása;
12. pont: az oromfalas épületek építésének lehetőségét, valamint a 0270/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő rekultivált szemétkerakó védőtávolságának törlését érintően a helyi építési szabályzat módosítása;
13. pont: a Határ utca 1960 hrsz.-ú telek építési övezetének módosítása;
14. pont: a Szövetkezet út 3948/19 hrsz.-ú telek építési övezetének módosítása;
15. pont: a Hatvani út 3. szám alatti ingatlan építési övezetének módosítása;
16. pont: a 9452/11; /12 hrsz.-ú ingatlanokat érintő építési övezet határ módosítása;
17. pont: a 8328/8 hrsz.-ú elsőrendű út szabályozási területének módosítása.

A dokumentációból kiderül, hogy a módosítás az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) jelenleg hatályos településrendezési követelményeinek, valamint a Rendelet jelmagyarázatának figyelembevételével készül. Hivatkozásaimat erre a jogi állapotra alapoztam.

I. Jogosult településtervező és szakági tervezők

A településrendezési tervezési munkát az előírtaknak megfelelő minősítésű, a szakágak munkáját is irányító, a tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező településtervező, a kötelező alátámasztó munkarészeket, illetve azok aktualizálását csak a hivatkozott kormányrendeletben meghatározott, arra jogosult szakági tervezők készíthetik el. A településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapja tartalmazza a tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és – legalább egy eredeti példányon – a tervező saját kezű aláírását.

Hivatkozás: az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 14. § (5) bekezdése és 1. melléklete.

A benyújtott településrendezési dokumentáció tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett településtervező és szakági tervezők nevét, aláírását és névjegyzéki jelölését.

II. A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos észrevételek

A településrendezési eszközök tárgyi módosításával kapcsolatban – az épített környezet védelme szempontjából – az alábbi észrevételeket teszem:

A dokumentáció bevezető részében, a 4. oldalon a helyi építési szabályzatot módosító rendeletek felsorolása hiányos. Javaslom a legutoljára elfogadott módosítás – 25/2018. (XI. 14.) számú – önkormányzati határozatot is feltüntetni.

1. A Településszerkezeti Terv módosítása

Határozattervezet

A határozattervezet szövegében – a megkülönböztetés érdekében – az alaphatározatra történő utalást „Határozat”, míg a módosító határozatra való utalást „jelen határozat” formában javaslom feltüntetni.

Szerkezeti Terv

A határozattervezet 1/a. és 1/b. mellékletét képező Szerkezeti Tervet a IV. Alátámasztó munkarészek fejezet módosításokkal kapcsolatos észrevételei alapján javítani szükséges.

A módosítások miatti változások bemutatása

A határozattervezet 2. mellékletét a IV. Alátámasztó munkarészek fejezet 1. a) módosítással kapcsolatban tett észrevétel alapján javítani szükséges.

Területrendezési tervekkel való összhang igazolása

A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot – mint a módosítás kötelező alátámasztó szakági munkarészét (vizsgálati térképet, leírást) – a határozattervezet 4. melléklete tartalmazza.

a) A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:

- a 2003. évi XXVI. törvénnyel jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (OTrT)
- a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés 18/2004. (XI. 9.) számú rendelete a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési tervről (MTrT).

2019. január 2-án hatályba lépett a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: MATrT.), amely – 2019. március 15-től hatályos állapotában – egységes szerkezetben tartalmazza az Országos Területrendezési Tervet (OTrT), a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervet (BATrT.) és a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervet (BKÜTrT.)

A MATrT. teljeskörű hatálybalépését követően, a törvény rendelkezéseit a 90. § (1) bekezdés alapján a 2019. március 15. után indult településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia, településrendezési eszközök és településképi rendelet készítése és elfogadása során kell alkalmazni.

Amennyiben a rendelkezésre álló adatok alapján lehetséges, a terv a MATrT. előírásainak való megfelelést is bemutathatja tekintettel arra, hogy a végső vélemény kiadásakor már a MATrT. lesz hatályos.

A megyei területrendezési terveknek az MATrT.-vel való összhangba hozataláig a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál az MATrT. 90.-91. § átmeneti rendelkezéseit kell alkalmazni.

b) A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás lefolytatását követően – amennyiben annak eredményeként szükségessé válik – a módosítási területeken túl a település közigazgatási területére kiterjedően szükséges vizsgálni az összhangot.

Egyúttal tájékoztatom, hogy a jogszabály a Kormányhivatalt nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek közé.

c) Rendelet 40. §-a szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 18. § (2) bekezdés c) pont szerinti összhang igazolásához külön nyilatkozatot adok, melynek során figyelembe veszem a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontja szerint a megyei főépítési véleményt.

Biológiai aktivitásérték számítás

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdés b) pontja szerint az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.

A biológiai aktivitásérték számítását a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM. rendelet alapján kell elkészíteni.

A határozattervezet 5. melléklete a módosuló területfelhasználások miatti változások alapján korrigált biológiai aktivitásérték számítását tartalmazza. A számítás igazolja az Étv. 8. § (2) bekezdés b) pontjában megfogalmazott követelményeknek való megfelelést.

Javaslom, hogy a számításokban a „Vizsgálati érték” oszlopokban szereplő adatok kerekítése – a pontos összehasonlíthatóság érdekében – azonos módon történjen mind a hatályos, mind az áttekintett értékek adatai esetén. Továbbá elírás történt a joghatályos állapotot feltüntető „Terület” oszlop „Mk Mezőgazdasági terület”-re vonatkozó sorában, amelyet javítani szükséges.

2. A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása

Rendelettervezet

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 58. § (1) -(2) bekezdései alapján a rendeletervezet érvényességi kelléke a véleményezési jogkörrel rendelkező államigazgatási szervek felsorolása, véleményezésük tényének feltüntetése. A módosító rendeletervezet bevezető részében felsorolt egyes államigazgatási szervezeteknek nem a pontos megnevezése van feltüntetve, ezek javítása szükséges.

A rendeletervezet 1. § (7) bekezdés rendelkező szövege az alaprendelet 43. § (2) bekezdése helyébe léptet újabb szabályozást, azonban a dokumentáció

2 mellékletében szereplő összeépített alaprendeletben a 42. § (2) bekezdése változik. Az ellentmondást szükséges feloldani.

A rendelettervezet 3. § 9. pontjában feltüntetett jogszabályhely hatályon kívül helyezése ellentmondásban áll a rendelettervezet 1. § (6) bekezdése rendelkezésével. Az ellentmondást szükséges feloldani.

Tekintettel arra, hogy a Szabályozási Terv jelmagyarázata módosul az épületmagasság X számjel értékének változása miatt, a rendelettervezetben rendelkezni kell erről. Javaslom, hogy e módosítással egyidejűleg a jelmagyarázatban javítsák az „építménymagasság” kifejezést a helyes „épületmagasság” kifejezésre, továbbá a JÉSZ 41. § (2) bekezdés f) pont elírásának javításáról is gondoskodjanak.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a hatályos JÉSZ 44. §-ában szabályozott „Belvárosi településközpont vegyes építési övezet (Vtk)” jele nincs feltüntetve a szabályozási tervlap jelmagyarázatában, továbbá ebbe az építési övezetbe tartozó terület nincs lehatárolva a szabályozási tervlapon.

3. Alátámasztó munkarészek

A módosító javaslatok alátámasztásakor a változásokat településkép védelmi szempontból is szükséges elemezni, így a módosítások településkép védelmi rendelet előírásaival való összhangját is vizsgálni kell.

Az 1. a) módosítás javaslata nincs összhangban a határozattervezet 2. mellékletének jelölésével, így az utóbbi javítása szükséges. A módosító javaslat az építési övezet 50 %-os beépíthetőségére tesz ajánlást a tárgyi tömbön belül. Ugyanakkor a tanulmány a szomszéd tömböt érintő 1. b) módosítást – a beépíthetőség növelésére vonatkozó kezdeményezést – a városi hatások tekintetében kedvezőtlennek értékeli, így e terület előírásai nem változnak. Ezzel összhangban az 1. a) módosításnál sem indokolt a beépíthetőség növelése. A terv az 1. b) módosítást nem vezeti be, azonban a 10. módosító javaslat szelvényrészletén hibásan mégis egy új kódjel szerepel.

A 2. módosítás változása a szerkezeti tervet is érinti. Javítandóak az alátámasztó munkarész ezzel ellentétes állításai.

A 3. módosítás változása a szerkezeti tervet is érinti. Az új szabályozást a szerkezeti tervlapok nem tartalmazzák, így javítandó a határozattervezet 1/a és 1/b melléklete. A módosítási igény leírásában az egyik helyrajzi szám hibásan szerepel, javítása szükséges.

Az 5. módosítás tervezett megvalósítása ellentmondásban van a módosító javaslat 5909/1 és 5909/2 hrsz.-ú telkekre vonatkozó elképzeléseivel, felülvizsgálata szükséges.

Az alátámasztás nem fejt ki egyértelműen a 7. módosítás változtatási igényének célját. Feltételezhető, hogy a módosítás az autóbusz-pályaudvart szegélyező épületek egységes homlokzatmagasságának távlati kialakítását kívánja elérni. A tervezett szabályozás alapján bizonytalan, hogy az épületek térre néző homlokzatainak megengedő magassági eltérése milyen célt szolgál.

Az OTÉK 7. § (5) bekezdése rendelkezik az épületmagasság megállapításának módjáról. A bekezdés c) pontja meghatározza azon elemeket, amelyeket a számítás során figyelmen kívül kell hagyni. A tervezett rendelkezésben – az épületmagasság számításával kapcsolatosan – a homlokzatmagasság max. 2,0 m túllépésének figyelmen kívül hagyása az OTÉK előírásaival ellentétes.

Fentiek miatt a 7. és a 12. a) módosítás során tervezett szabályozás felülvizsgálandó. Az önkormányzat céljának függvényében, valamint az OTÉK előírásaitól való eltérés kiküszöbölése érdekében megfontoltatlanságra javaslom, hogy a tervezett szabályozás az egységes jogok biztosítását vagy nagyobb épületmagasság megengedésével, vagy pontosabban meghatározott homlokzatmagasság előírásával tegye lehetővé az érintett ingatlanok tekintetében.

A 10. módosítás esetén az alátámasztó munkarészben hibás „a módosítás szerinti szabályozási tervlap részlete”, tekintettel arra, hogy tartalmazza az 1. b) pontban be nem vezetett építési övezeti jel változását. Javítása (Vt-86754) szükséges.

A 11. módosítás esetén a változások miatt a szabályozási tervlapon szükséges az övezet, építési övezet határát a közterület irányába meghosszabbítani a kialakuló új állapot szerint.

A 12. c) módosítás esetén a „közművek védőterülete” tervlaprészletek tartalma részben eltérő, így a védőtávolságok tervezett változtatásai nem hasonlítóak össze.

A 13. módosítás változásait a szerkezeti terven is fel kell tüntetni.

A 14. módosítás változtatási igényét javaslom felülvizsgálni, mert a szabályozás bevezetésével az Ln *nagyvírosias lakó építési övezet* tömbjének a tárgyi építési övezettel határos lakásai benapozás szempontjából hátrányos helyzetbe kerülhetnek.

III. Környezeti értékelés

A környezeti értékelés szükségességéről a Kormányhivatal JN/40/00008-2/2019. számú levelében adta meg nyilatkozatát.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) és (2) bekezdései értelmében a kidolgozó, ha véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek véleményétől, a végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélést tart az érintett szervekkel. A kidolgozó nyilvánosságra hozza döntését és annak indokait, továbbá, ha a környezet védelméért felelős szervek megkapott véleményétől eltérően úgy döntött, hogy a környezeti vizsgálat nem szükséges, az eltérés tényét is.

A Rendelet 40. § (1) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárását követően az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát (így a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése tárgyában született dokumentumok egy-egy példányát is) kérem megküldeni a Kormányhivatal részére.

IV. Partnerségi terv, egyeztetés

A Rendelet 29. és 29/A. §-ai alapján lefolytatott partnerségi egyeztetés eredményét – az arról hozott képviselő-testületi döntést – a végső szakmai véleményezési szakaszban kérem megküldeni a Kormányhivatal részére.

Hivatkozás: Rendelet 40. § (1) bekezdés.

V. Tájékoztatás a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásába bevonandó államigazgatási szervekről

Településrendezési eszközeik módosításának eljárása során a Rendelet 9. mellékletben meghatározott államigazgatási szerveket kell bevonni az eljárásba.

Hivatkozás: Rendelet 41. § valamint 9. melléklet.

Amennyiben a véleményezés során eltérő vélemények érkeznek be – a Rendelet 39. § (1) bekezdés alapján – a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A szakasz (2) bekezdése értelmében a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel. A véleményezési szakasz a Rendelet 39. § (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével lezárul.

Az eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában záró szakmai vélemény, a Rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében csak akkor adható, ha valamennyi dokumentáció hiánytalanul megküldésre kerül.

Ezek az alábbiak:

- a Rendelet 41. § (2) bekezdése szerinti elkészült településrendezési eszközök tervezete, valamint az önkormányzati főépítész által írásban meghatározott munkarészek,
- a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére irányuló eljárás jogszabály szerinti lefolytatása, illetve annak eredménye,
- a területrendezési tervekkel való összhang igazolása,
- a megyei főépítész nyilatkozata a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat MTrT-vel való megfelelés megállapításáról,
- *szükség esetén* a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás lefolytatása,
- a teljes körű dokumentáció (jóváhagyandó munkarészek, alátámasztó munkarészek aktualizálásáról készült vizsgálat és értékelés, esetleges kiegészítés) lehetőség szerint papír alapon, illetve elektronikus adathordozón,
- az el nem fogadott vélemények és az el nem fogadás indokai,
- a polgármesteri egyeztetés (ha szükségessé válik) és a vélemények kiértékelése,

- a teljes eljárás véleményezési szakaszában
 - beérkezett véleményeknek,
 - a vélemények kiértékelésének, továbbá
 - a kiértékelés alapján — beleértve a partnerségi egyeztetés szerintieket is — elfogadásukról vagy el nem fogadásukról szóló képviselő-testület által hozott döntés megküldése.

Szolnok, 2019. február „05.”.

Tisztelettel:

*Dr. Berkó Attila kormány megbízott nevében
és megbízásából kiadmányozó:*





JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Dr. Szabó Tamás polgármester
részére

Polgármesteri Hivatal

Jászberény
Lehel vezér tér 18.
5100

Iktatószám: 10014/2/2019

Tárgy: Jászberény város településrendezési tervek 2018. évi rész módosítása

Melléklet: –

Ügyintéző: Vincze Tamás

Telefon: 56/423-514

Tisztelt Polgármester Úr!

A PH/410-2/2019 számú megkeresésében tájékoztatott, hogy Jászberény város részterületet érintően módosítja a településrendezési tervét. Levelében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Kormányrendelet] alapján kérte a tervmódosítással kapcsolatos véleményem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 9. számú mellékletének 14. pontja értelmében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály a véleményezés során termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatban állapítja meg a feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény [továbbiakban: Tfv.] rendelkezése szerint, a Tfv. alkalmazása szempontjából termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül. A Tfv. alapján az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott ingatlanokra (a továbbiakban: zártkerti ingatlan) a termőföldre vonatkozó

szabályokat kell alkalmazni, ha a zártkerti ingatlan – annak ingatlan-nyilvántartás adatai alapján – megfelel az e törvényben meghatározott termőföld fogalmának.

A rendelkezésre álló adatok alapján a véleményezésre megküldött tervmódosítás nem irányozza elő termőföld más célú hasznosítását, és új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik termőföldön, ezért a módosítás ellen termőföld mennyiségi védelme kapcsán kifogást nem emelek.


Jelen véleményem nem minősül termőföld más célú hasznosításának engedélyezésének és nem pótol egyéb ingatlanügyi hatósági eljárást, ill. iratot, bejelentési kötelezettség alól nem mentesít.

Szolnok, 2019. február 05.

Tisztelettel:

*Dr. Berkó Attila kormány megbízott nevében és
megbízásából kiadmányozó:*




Novák Katalin
főosztályvezető-helyettes



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG

Szám: 16000/961- /2018. ált.

Tárgy: Jászberény településrendezési terv. mód.
Hivatkozási szám: PH/410-2/2019
Ügyintéző: Balázsi László
Telefon: 06-56-501-600; BM tel.: 32/13-44

Dr. Szabó Tamás polgármester úrnak

Jászberény Város
polgármestere

Jászberény

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászberényi Polgármesteri Hivatal 5100 Jászberény, Lenai vezér ter 18.		
Iktatás időpontja: 2019 JAN 25.		
Iktatás sorszáma, alszáma:	Ügyintéző neve:	Mellékletek száma:
410-	Dr. H-V.G.	

A fenti hivatkozási számon megküldött - „Jászberény város településrendezési tervének részterületeket érintő módosítása” tárgyú - megkeresésével kapcsolatosan szervezetünk vonatkozásában nem kívánunk módosító javaslattal élni.

Szolnok, 2019. január 22.

Tisztelettel:

Dr. Dorkó Zsolt r. ezredes
gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes

Cím: 5000 Szolnok, Baross út 39.; 5002 Szolnok, Pf. 97.
Telefon: (06 56) 501-600, BM: (32) 10-52; fax: (06 56) 501-665, BM: (32) 14-84
E-mail: gi.jaszmrfk@jasz.police.hu

619210000026 22734001 00021 61921010000002 0000001 003/004



2273400110000216192100000260202

619210000026 22734001 00021 61921010000002 0000001 004/004



22734001 10000216192100000260202





**JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KÖZGYŰLÉS
ALELNÖKE**

Szám: MÖH/47-4/2019.
Ea.: Mészáros János
megyei főépítész

Tárgy: Jászberény város
településrendezési eszközeinek
2018. évi részmodosítása
Melléklet: megyei főépítési vélemény

**Dr. Szabó Tamás úr
polgármester**

Jászberény Város Önkormányzata

5100 Jászberény
Lehel vezér tér 18.

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Polgármesteri Hivatal 5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.		
Iktatás időpontja: 2019 FEBR 05		
Iktatás-sorszáma, alszáma:	Ögymintező neve:	Mellékletek száma:
410-55	D H-V.g	

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § (1) bekezdés h) pontjára, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdés b) pontjának megfelelően mellékelten megküldöm a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tárgyi településrendezési eszközök módosításáról szóló véleményét.

Szolnok, 2019. február 1.

Tisztelettel:



/Pirooska Miklós/



**JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
FŐÉPÍTÉS**

Szám: MÖH/47-3/2019.

Tárgy: Jászberény város
településrendezési eszközeinek
2018. évi részmodosítása

**Dr. Szabó Tamás úr
polgármester**

Jászberény Város Önkormányzata

**5100 Jászberény
Lehel vezér tér 18.**

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászberény város településrendezési eszközeinek tervezett módosításáról a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja alapján az alábbi véleményt adom:

Jászberény város településrendezési eszközeinek a „Jászberény város településrendezési terveinek 2018. évi rész módosítása” című 188/2018-3-2-2 törzsszámú, a VÁTERV95 Kft. által készített tervdokumentációja szerinti tervezett módosítása nem ellentétes a megyei területrendezési tervről szóló 10/2011. (IV.29.) KR. sz. rendelettel módosított 18/2004. (XI.9.) KR. sz. rendelet előírásaival.

Szolnok, 2019. február 1.

Tisztelettel:


/Mészáros János/



**JÁSZBERÉNYI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY**

Ügyszám: 16020/543-1/2019. ált.

*Tárgy: Jászberény város település-
rendezési tervének módosítása
Hiv.szám: PH/410-2/2019
Ea.: Vas Tamásné c. r. őrnagy
Tel.: 4182 mellék*

**JÁSZBERÉNY VÁROS
POLGÁRMESTERE
DR. SZABÓ TAMÁS
részére!**

JÁSZBERÉNY

Tisztelt Cím!

Hivatkozással fenti számú megkeresésükre tájékoztatom, hogy a mellékelt településrendezési terv módosítást áttekintettük, ahhoz észrevételünk, módosító javaslatunk nincs.
A tervezettel egyetértünk.

Jászberény, 2019. január 24. napon

.....
**Barta László r. alezredes
osztályvezető**

Cím: 5100 Jászberény Hatvani út 1.
Telefon: (57) 504-280; Fax: (57) 504-292
e-mail: jaszberenyrk@jasz.police.hu



JÁSZBERÉNYI VAGYONKEZELŐ ÉS
VÁROSÜZEMELTETŐ NONPROFIT ZRT

Iktatószám: 139-1/2019 /PM
Ügyintézőnk: Csiszér Géza
Ügyintézőjük: Alvári Csaba főépítész
Hivatkozás: PH/410-2/2019

Jászberény Város Polgármesteri Hivatal
Dr. Szabó Tamás részére

Jászberény

Lehel vezér tér 18.
5100

Tárgy: Jászberény város településrendezési
tervének részterületeket érintő módosítása-
314/2012.(XI.08.) Kormányrendelet 38. §-a
szerinti véleményezés.

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeressük Önt a tárgyi vonatkozásban tájékoztatva, hogy a hivatkozott anyagot áttekintettük.
A csomag tartalmazza a Peugeot-Renault-Dacia szalon szomszédságában lévő 8366 hrsz.-ú
társaságunk tulajdonában lévő ingatlant érintő módosítást is.
Tekintettel a 2019.02.05.-én az ingatlan vonatkozásában történt egyeztetésünkre az ingatlant
érintő módosítást nem kifogásoljuk.

Kérem szíveskedjen válaszunkat elfogadni.

Jászberény, 2019 FEBR 06

Tisztelettel:

Jászberényi Vagyonkezelő és Városüzemeltető
Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1.

Horgosi Zsolt
vezérigazgató



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTTI KABINET

Dr. Szabó Tamás polgármester úr
részére

Jászberény Város Önkormányzata

Jászberény
Lehel vezér tér 18.
5100

Iktatószám: JN/40/00008-2/2019.

Tárgy: Jászberény város településrendezési eszközeinek részterületeket érintő
módosításához környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére irányuló eljárás

Melléklet: -

Ügyintéző: Forintos Ádám

Telefon: 56/523-930

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással „Jászberény város településrendezési tervének részterületeket érintő módosítása 2/2005. (I. 11.) Korm. rend. 1. § (3) szerinti véleménykérés” tárgyú, PH/410-3/2019 számú levelére, Jászberény város településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódóan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: KvR.) 4. § (2) bekezdése értelmében a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez az alábbi véleményt adom:

A rendelkezésemre álló dokumentumok, információk alapján a településrendezési eszközeik tervezett módosításaiból – azaz

1. pont: az 5500, 5499, 5513, 5512, 5511/1 hrsz.-ú telkek építési övezetbe sorolásából;
2. pont: a 7371 hrsz.-ú teleknél az építési övezet határának módosításából;
3. pont: az 525/1, 525/2 hrsz.-ú telkeket érintően építési övezet határának módosításából;
4. pont: a Szilvásdűlő utca szabályozási területének módosításából;
5. pont: a Zagypart tany utca és a Rákóczi út közötti 5905/1-2, 5906-8 hrsz.-ú telkek építési övezetének módosításából;
6. pont: az önkormányzati iskola 5475 hrsz.-ú telkét érintő építési övezet módosításából;
7. pont: az autóbusz-pályaudvart szegélyező telkek homlokzatmagasságának szabályozásából;
8. pont: az Érpárt, 9228/163, 9228/167, 9228/173 hrsz.-ú ingatlanokat érintően gyűjtőút nyomvonalának módosításából;
9. pont: a Bakki József utca 38. szám alatti, 9080 hrsz.-ú telek építési övezet határának módosításából;

10. pont: a Kőkép utca 5595-5597 hrsz.-ú, a Kossuth Lajos út 5594/1; /2 hrsz.-ú, a Béla utca 5592-5593 hrsz.-ú telkek területfelhasználás és építési övezet módosításából;
11. pont: a Harang utca 4133 hrsz.-ú telek előtti közterület határának módosításából;
12. pont: az oromfűlő épületek építésének lehetőségét, valamint a 0270/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő rekultivált szeméttlerakó védőtávolságának törlését érintően a helyi építési szabályzat módosításából;
13. pont: a Határ utca 1960 hrsz.-ú telek építési övezetének módosításából;
14. pont: a Szövetkezet út 3948/19 hrsz.-ú telek építési övezetének módosításából;
15. pont: a Hatvani út 3. szám alatti ingatlan építési övezetének módosításából;
16. pont: a 9452/11; /12 hrsz.-ú ingatlanokat érintő építési övezet határ módosításából;
17. pont: a 8328/8 hrsz.-ú elsőrendű út szabályozási területének módosításából

– adódó környezeti hatás mértékét, a tervezett módosítás természeti, illetve épített környezet egyes elemeire gyakorolt együttes hatását figyelembe véve az épített környezet védelme szempontjából nem ítélem olyan jelentősnek, ami környezeti vizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (6) bekezdés b) pontja értelmében a környezeti értékelés készítéséért, véleményeztetéséért a terv, illetve program kidolgozója (a továbbiakban: kidolgozó) felelős.

Tájékoztatom, hogy a KvR. 5. § (3) bekezdése alapján tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről. Abban az esetben, ha a környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a KvR. 5. § (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében megbeszélést kell tartani.

Amennyiben a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a KvR. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének (továbbiakban: tematika) meghatározására a kidolgozónak ki kell kérnie a környezet védelméért felelős szervek – köztük az állami főépítési hatáskörben eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) – szakmai véleményét.

Tájékoztatom, hogy a KvR. 5. § (4) bekezdése értelmében a környezeti hatás jelentőségének eldöntése összevonható a környezeti értékelés tartalmának KvR. 7. § szerinti meghatározásával. Ekkor a vélemények és észrevételek kikérésének időpontjára a 7. § (3) bekezdése az irányadó. Azaz a kidolgozó részéről a véleményadásra megállapított határidő nem lehet kevesebb, mint 30 nap.

Abban az esetben, ha a kidolgozó véleménye a tematikáról eltér a környezet védelméért felelős szervek véleményétől, a KvR. 7. § (4) értelmében a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélést tart az érintett szervekkel. A véglegesített tematika alapján elkészített, a környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt a KvR. 8. § értelmében a tervvel együtt kell véleményeztetni.

A KvR. 5. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak alapján a kidolgozót, tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős

szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli.

Ernek megfelelően a döntést és annak indokolását a Kormányhivatal részére is meg kell küldeni a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § szerinti **végző szakmai véleményezés során.**

A véleményegyeztetés után véglegesített környezeti vizsgálatot (ha készül) a tervvel együtt fogadja el a képviselő-testület.

Szolnok, 2019. február „01”

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:



Dusa Zsuzsanna
Állami főépítész



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Dr. Szabó Tamás Polgármester
részére

Jászberény Város Polgármestere

Jászberény
Lehel vezér tér 18.
5100

Jászberényi Polgármesteri Hivatal 5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.		
Iktatás adój. onija: 2019 FEBR 05.		
Iktatás sorszáma, száma:	Ügyintéző neve:	Melléklet száma:
PH/470-56	Dr H.V.G.	

Iktatószám: JN-07/61/00571-2/2019.

Tárgy: Szakvélemény

Melléklet:

Ügyintéző: Pintér Éva

Telefon: 56/523-386

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászberény Város Településrendezési Tervének részterületeket érintő módosításához a PH/2497-5/2018 iktatószámú levélben, a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 41.§ szerinti egyszerűsített eljárásban tett előzetes tájékoztatás alapján, a 38.§ (4)-(6) bekezdései és a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 1.§ (3) bekezdése szerint kérték frásos véleményünket megadni.

A módosítás célja: A méltányolható lakossági és városi fejlesztési igények vizsgálata, a fejlesztés lehetőségének biztosítása.

A tervezett rész módosítási feladatok az alábbiak:

1. 5500, 5499, 5513, 5512, 5511/1 hrsz. telkek építési övezetbe sorolása,
2. 7371 hrsz. telkeknél az építési övezet határának módosítása,
3. 525/1, 525/2 hrsz. telkek, építési övezet határának módosítása,
4. Szilvásdűlő utca, út szabályozási területének módosítása,
5. Zagyvaparti tanya utca és a Rákóczi út közötti 5905/1-2, 5906-8 hrsz. telkek építési övezetének módosítása,
6. Önkormányzati iskola, 5475 hrsz. telek, építési övezet módosítása,
7. Autóbusz-pályaudvart szegélyező telkek, homlokzatmagasság szabályozása,
8. Érpárt, 9228/163, 9228/167, 9228/173 gyűjtőút nyomvonal módosítása,
9. Bakki József utca 38. szám alatti (9080 hrsz.) telek építési övezet határának módosítása,

10. Kőkép utca, 5595-5597 hrsz. Kossuth Lajos út, 5594/1-2 hrsz. Béla utca 5592-5593 hrsz. telkek, területfelhasználás és építési övezet módosítása,
11. Harang utca, 4133 hrsz. telek előtti közterület határának módosítása,
12. A helyi építési szabályzat (HÉSZ) módosítása oromfalas épület építéséhez, A településképet érintő rendelkezések törlése, a 0270/4 rekultivált szemétklerakó védőtávolságának törlése.
13. Határ utca, 1960 hrsz. telek, építési övezet módosítása,
14. Szövetkezet út, 3948/19 hrsz. telek, építési övezet módosítása,
15. Hatvani út 3. építési övezet módosítása,
16. 9452/11-12 hrsz. telkek építési övezet határának módosítása,
17. 8328/8 hrsz. elsőrendű út szabályozási területének módosítása.

A hatóságunkhoz megküldött beadvány és a Váterv95 Kft. (2094 Nagykovácsi, Széna u. 8.) által 188/2018-3-2-2 törzsszámon, 2019. január keletkezéssel készített dokumentáció áttanulmányozása alapján

**Jászberény Város Településrendezési Tervének részterületeket érintő módosításához
az alábbi véleményt adjuk:**

A megküldött tervezet 12. pontja szerinti módosításban a 0270/4 hrsz. alatti rekultivált szemétklerakó védőtávolságának törlését nem tartjuk elfogadhatónak. Nem támogatjuk a rekultivált hulladéklerakó körüli védőtávolság teljes törlését. Biztosítani kell a depónia gépjárművel való mindenkor (időjárástól független) megközelítését, valamint a depónia körüli megfelelő szélességű szervizutat.

A megküldött tervezet 1.-11. és 13.-17. pontjaiban szereplő változások a Főosztályunk illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelményekkel – természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, levegővédelmi, zajvédelmi szempontból – nem állnak ellentétben, a megküldött tervezet 1.-11. és 13.-17. pontjaiban szereplő tervezett módosításokat nem kifogásoljuk.

A módosítással érintett Jászberény, 0270/4 hrsz. és az érintett jászberényi belterületi helyrajzi számok a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet értelmében nem részei a Natura 2000 hálózathoz sem.

Természet- és tájvédelmi szempontból jelen tárgyú módosítások ellen kifogással nem élünk, azonban a területeken található zöldfelület védelme érdekében az alábbi javaslatokat kérjük figyelembe venni:

- A módosítással érintett területen található fák műszakilag lehetséges legnagyobb arányú megtartása indokolt.
- Amennyiben fakivágásra, cserjeirtásra kerül sor, a munkálatok fészkelési időszakon kívüli végzése alapvető természetvédelmi érdek.

Nyilatkozat környezeti vizsgálat szükségességéről:

- A fentiekben felsorolt, tervezett módosításokkal jelentős környezeti hatás nem várható.

- Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. §-ának (1)-(2) bekezdése értelmében megküldött adatok, információk alapján a környezeti vizsgálat lefolytatását természetvédelmi és környezetvédelmi szempontból nem tartjuk szükségesnek.
- Felhívjuk a figyelmet arra, hogy természet- és tájvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességét vizsgálendő a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet II/1. fejezetének b) pontja értelmében természet- és tájvédelemre kiterjedően a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság is véleményező szerv.
- A természet védelmére vonatkozó rendelkezéseket a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény szabályozza.

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38. § (4)-(5) bekezdése, valamint 9. melléklete, továbbá a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján adtuk ki.

Szolnok, 2019. február 1.



Tisztelettel:

Dr. Bozó Andrea
hivatalvezető

nevében és megbízásából kiadmányozó:


Szendrői Csaba
főosztályvezető-helyettes

Értesül:

1. Címzett „Hivatali kapu” PHJB KRID 503008316
2. Irattár

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4024 Debrecen, Sörkertés 2. Telefon: (52) 529 920 Fax: (52) 529 944
Létfenntartási cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 153238/1-2-09 Bank: 10034002-01 41363-1-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon Iktatószámunkra!

2019 JAN 28

2631

Dr. Szabó Tamás Úr

Jászberény Város Polgármestere

Jászberény

Lehel vezér tér 18.
5100

Ikt.sz.: 587-2/2019

Ea.: Bereczki Csaba

Ügyintézés módja: e-mail

Hiv. sz.: PH/410-3/2019

Irányítás: Alvári Csaba

Tárgy: Tájékoztatás; Jászberény Város
településrendezési tervének
módosítása;

polgarmester@jaszbereny.hu

Jászberényi Polgármesteri Hivatal	
5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.	
Iktatás időpontja:	2019 JAN 28.
Iktatás száma, Játszma	Tisztelt Polgármester Úr!
410-49	Bv. H-V. G

Hivatkozva a fenti tárgyban különböző iktatási számokon érkezett megkeresésére, mint az érintett terület természetvédelmi kezelője, az alábbi tájékoztatást adom.

A jelenleg rendelkezésemre álló adatok és információk alapján a megkereséshez mellékelt dokumentációban megadott településrendezési terv módosítások természetvédelmi vonatkozású kérdéseket nem vetnek fel, így azokkal szemben kifogást nem emelek, valamint környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartok szükségesnek.

Debrecen, 2019. január 24.

Tisztelettel:

Dr. Kovács Zita
igazgató





JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Dr. Szabó Tamás polgármester
részére

Jászberény Város Önkormányzata

Jászberény
Lehel vezér tér 18.
5100

Iktatószám: JN/NEF/00232-2/2019.

Tárgy: Jászberény város településrendezési tervének részterületeket
érintő módosítása 314/2012 (XI.08.) Kormányrendelet 38. §-a
szerinti véleményezés és a 2/2005. (I.11.) Korm. rend. 1. § (3)
szerinti véleményezése

Melléklet: -

Ügyintéző: Dr. Borbás Istvánné
Telefon: 56/510-200

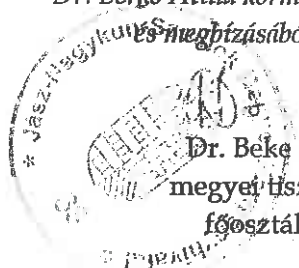
Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4)-(5) bekezdésre hivatkozva a 2019. január 9-én kelt és 2019. január 24-én postai úton érkezett PH/410-3/2019. iktatószámú megkeresésének eleget téve rögzítem, hogy a Jászberény Város településrendezési tervének a csatolt dokumentáció szerinti részterületeket érintő módosításának tartalmát áttanulmányoztam és abban foglaltak ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a 3. számú mellékletben foglaltak figyelembevételével rögzítem, hogy hatáskörünkbe tartozó jogszabályi előírások szerint a környezeti vizsgálat szükségessége nem indokolt.

Szolnok, 2019. január 29.

Dr. Berkó Attila kormány megbízott nevében
és meghatalmazásából kiadmányozó:



Dr. Beke Gabriella
megyei tisztifőorvos
főosztályvezető

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATALHATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
BÁNYÁSZATI OSZTÁLYDr. Szabó Tamás Jászberény Város polgármestere
részéreJászberény
Lehel vezér tér 18.
5100

Jászberényi Polgármesteri Hivatal 5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.		
2019 JAN 24		
Iktatási időpontja:	Ügyintéző neve:	Mellékletek száma:
Iktatási számok, alszáma:	Dr. H-V.g	
410-46		

Iktatószám: JN/43/00245-2/2019

Tárgy: Véleményezés

Melléklet:-

Ügyintéző: Krusoczkiné Kardos Ágnes

Telefon: (56) 512-312

Tisztelt Polgármester Úr!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a 2019. január 22-én érkezett, PH/410-3/2019 hivatkozási számú, Jászberény város településrendezési tervének részterületeket érintő módosításával kapcsolatos megkeresésükre közli, hogy

(a módosítások célja:

1. 5500, 5499, 5513, 5512, 5511/1 hrsz. telkek építési övezet kiterjesztése, Lk→Vt,
2. 7371 hrsz. teleknél az építési övezet határának módosítása,
3. 525/1, 525/2 hrsz. telkek, építési övezet határának módosítása,
4. Szilvásdűlő utca, út szabályozási területének módosítása,
5. Zagyvartói tanya utca és a Rákóczi út közötti 5905/1-2, 5906-8 hrsz. telkek építési övezetének módosítása, Vi→Vt,
6. Önkormányzati iskola, 5475 hrsz. telek, építési övezet módosítása, új Vt övezet,
7. Autóbusz-pályaudvar szegélyező telkek, homlokzatmagasság szabályozása, új Vt övezet
8. Érpárt, 9228/163, 9228/167, 9228/173 gyűjtőút nyomvonal módosítása, Lke→Z,
9. Bakki József utca 38. szám alatti (9080 hrsz.) telek építési övezet határának módosítása, Ev→Lke,

10. Kőkép utca, 5595-5597 hrsz. Kossuth Lajos út, 5594/1-2 hrsz. Béla utca 5592-5593 hrsz. telkek, területfelhasználás és építési övezet módosítása, Lke→Vt,
11. Harang utca, 4133 hrsz. telek előtti közterület határának módosítása,
12. A helyi építési szabályzat (JÉSZ) módosítása,
13. Határ utca, 1960 hrsz. telek, építési övezet módosítása, Lke→Lk
14. Szövetkezet út, 3948/19 hrsz. telek, építési övezet módosítása, új Vt övezet
15. Hatvani út 3. építési övezet módosítása, új Vt övezet
16. 9452/11-12 hrsz. telkek építési övezet határának módosítása, Lke→Lk
17. 8328/8 hrsz. elsőrendű út szabályozási területének módosítása)

a módosítások bányatelket nem érintenek.

A Bányafelügyelet a módosításokkal egyetért, javaslatot nem tesz, kifogást nem emel.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § alapján a változtatások földtani környezetre gyakorolt hatása csekély. A környezeti vizsgálat lefolytatását a Bányafelügyelet földtani hatósági szempontból nem tartja szükségesnek.

Tájékoztatás:

- A figyelembe veendő bányászati érdekeltségű területek, valamint koncesszióra kijelölt területek aktualizált nyilvántartása, az érintett területek koordinátaival (több formátumban) elérhető a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (MBFSZ) honlapján: www.mbfsz.gov.hu
- A felszínközeli ásványi-nyersanyag előfordulásokat Magyarország Földtani Térképe - Jászberény L-34-16 és annak magyarázója tartalmazza. A fent hivatkozott földtani térkép a MBFSZ-nél, 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.; digitalizált formában is rendelkezésre áll, illetve letölthető a <https://map.mbfsz.gov.hu/> honlapról.
- A település földtani adottságairól az MBFSZ-nél (1145 Budapest, Columbus u. 17 - 23.) és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT) alapján készült megyei területhasználati koncepcióban találhatóak adatok.
- A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet, hogy az érintett területen üzemelő földgázelosztó vezetékről az elosztói engedélyes TIGÁZ Zrt. (korábban: Tigáz- DSO Földgázelosztó Kft.) (4200, Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.), a földgáz szállító vezetékről a szállítói engedélyes FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600, Siófok, Tanácsház u. 5.), a szénhidrogén szállító vezetékről és nyomvonaljellegű kőolaj -és földgázbányászati létesítményekről a bányavállalkozó MOL Nyrt. (1117, Budapest, Október huszonharmadika u. 18.), illetve O&GD Centrál Kft.,(1024 Budapest, Lövőház u. 39.), a geotermikus energia koncessziós területen lévő bányászati létesítményekről a CEGE Geotermikus Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) tud adatot szolgáltatni.

- Továbbá a HÉSZ- ben, illetve a TRT megfelelő tervlapjain rögzíteni kell a település közigazgatási területén lévő gázelosztó vezetékek biztonsági övezetének közterületre eső részeit, valamint a szénhidrogén-ipari létesítmények, ezen belül kiemelten a szénhidrogén szállító vezetékek biztonsági övezeteit. A Bányafelügyelet javasolja, hogy közterületek minden övezeti besorolás módosításához a földgáz elosztói, szállítói engedéllyessel vagy érintett bányavállalkozóval folytassanak le egyeztetést a biztonsági övezetek érintettségéről, a biztonsági övezetben érvényes tilalmak és korlátozások betarthatósága érdekében, különös tekintettel a fás szárú növények ültetési tilalmára.

A Bányafelügyelet a tervvel kapcsolatos további eljárásban nem kíván részt venni. Kérjük, hogy az Önkormányzat által elfogadott módosítás dokumentációját szíveskedjenek CD lemezen megküldeni adattárunk részére.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § alapján adta meg.

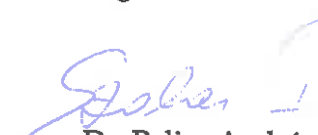
A Bányafelügyelet jelen véleményét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete szerinti illetékességi területén eljárva adta ki.

Szolnok, 2019. január 23.



Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:


Dr. Palicz András
bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül:

1. Dr. Szabó Tamás polgármester 5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.- tértivevénnyel.
2. Irattár.

ERKEZETT

2019 JAN 25

2437



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY

NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI OSZTÁLY

Jászberényi Polgármesteri Hivatal

5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.

Iktatás
időpontja:

2019 JAN 25.

JÁSZBERÉNY VÁROS POLGÁRMESTERE

Polgármesteri Hivatal

5100 Jászberény

Lehel vezér tér 18.

Iktatás sorozatszáma,
száma:Ügyintéző
neve:Melléklet
száma:

410-47

D.
H-V.G

Iktatószám: JN-07/55/00179-2/2019.

Tárgy: Szakhatósági vélemény

Melléklet: -

Ügyintéző: Menkó Mihály

Telefon: 56/516-822

Tisztelt Cím!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal, mint elsőfokú talajvédelmi hatóságot PH/410-3/2019. iktatószámon megkereste Jászberény Város Polgármestere Polgármesteri Hivatal (5100 Jászberény Lehel vezér tér 18.), mivel Jászberény Város Településrendezési tervének részterületeket érintő módosításairól döntött a Jászberény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 111/2018. (IV.18.) számú határozatában. Hatóságunk a véleményezésben kiadja az alábbi ki.

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNYT.

- A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § -ban hivatkozott véleményezési szakaszban a talajvédelmi hatóság nem kíván részt venni.

- Szakhatósági véleményemet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

Szolnok, 2019. január 23.



Tisztelettel:

Dr. Bozó Andrea hivatalvezető nevében
és megbízásából kiadmányozó:

Menkó Mihály
talajvédelmi felügyelő

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**

ÉRKEZETT:
Érkeztető szám:

2019 FEBR 04
3361



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

JÁSZBERÉNYI JÁRÁSI HIVATAL
FÖLDHIVATALI OSZTÁLY

Jászberényi Polgármesteri Hivatal
5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.

Jászberény Város Polgármestere

Jászberény

Lehel vezér tér 18.
5100

Iktatás
időpontja:

2019 FEBR 04

Iktatás sorszáma,
alszáma:

410-53

Ügyintéző
neve:

Dr.

H-V g

Melléklet
száma:

Iktatószám: 10.041/2/2018.

Tárgy: TRT véleményezés, tájékoztatás

Melléklet: -

Ügyintéző: Gömöri Zsolt

Telefon: 06-57-411-456/37 mellék

Hivatkozási szám: PH/410-3/2019.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással az Ön által a fenti számon megküldött, Jászberény Város településrendezési tervének részterületeket érintő módosításával kapcsolatban, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Jászberényi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (a továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) az alábbi tájékoztatást, véleményezést adja ki:

- a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú melléklete szerint, termőföld mennyiségi védelmének témakörében a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szerv az illetékes ingatlanügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal,
- az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II. 2. fa) pontja alapján a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a mellékletként benyújtott tervdokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a változtatással érintett területek kivett megnevezésű (nem termőföld) ingatlanok, ezért az ingatlanügyi hatóság a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását. Továbbá az ingatlanügyi hatóság a tárgyi ügyet érintően a további eljárásban nem kíván részt venni.

Az ingatlanügyi hatóság jelen véleményezési eljárásban az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és a 3. számú melléklet II. 2. f) pontja alapján vett részt.

Jászberény, 2019. január 28.

Dr. Dobos Róbert hivatalvezető
nevében és megbízásából kiadmányozó:



Ferencsik Beáta
Ferencsik Beáta
osztályvezető

Kapják:

- 1./ Címzett
- 2./ Irattár

Az egyeztetési dokumentációra érkezett vélemények táblázatos összefoglalása
Jászberény településrendezési tervének 2018. évi módosítása

Címlista szerinti sorszám	Véleményező szervezet megnevezése	A vélemény rövid összefoglalása	Tervezői és főépítési válasz
ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEZETEK			
1/A.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész	<p>I. JOGOSULT TERVEZŐK -- a dokumentáció tartalmazza a tervezők nevét aláírását és névjegyzék számát.</p> <p>II. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA -- a bevezetésben felsorolt HÉSZ módosító rendeletek között hiányzik a 25/2018.(XI.14.) sz. határozat.</p> <p>1. Településszerkezeti terv: -- A határozattervezetben az „alaphatározat” és „jelen határozat megnevezéseket kell alkalmazni. -- A szerkezeti tervet az Alátámasztó fejezethez tartozó észrevételek szerint javítani kell. -- A változások tervlapot az Alátámasztó fejezethez tartozó észrevételek szerint javítani kell. -- A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatánál: - felsorolja a figyelembe veendő területrendezési terveket, a) 2018. jan. 2-án hatályba lépett a 2018. évi CXXXIX. törvény (MATrT), mely egységes szerkezetbe foglalja az OTTr-t a kiemelt területrendezési tervekkel. Ezt a törvényt 2019. márc. 15. után induló településfejlesztési terveknel és a településrendezési eszközöknél alkalmazni kell. Amennyiben lehetséges már most is alkalmazni lehet. A megyei tervek MATrT-vel való összhang megteremtéséig az MATrT 90-91. § rendelkezéseit kell alkalmazni b) a település közigazgatási területére kiterjedően szükséges az összhang vizsgálatát elvégezni. c) a végső szakmai véleményénél figyelembe fogja venni a megyei főépítész véleményét is. -- A Biológiai aktivitási érték számítása A dokumentációban (a határozat 5. melléklete) igazolja az előírások szerinti követelményeket. Javasolja, hogy a soronkénti kerekítések azonosak legyenek. Elírás történt a joghatályos állapot területe oszlopában az Mk területre vonatkozó sorban.</p> <p>2. Rendelettervezet -- A bevezetésben az állami szervek pontos megnevezése szükséges. -- Az 1. § (7) bekezdésében elírás van: 43. § (2) helyett 42. §(2) a jó hivatkozás. -- A 3. § 9. pontjában a hatályon kívül való helyezés ellentmondásban van a rendelet 1. § (6) bekezdésével. -- A rendeletben rendelkezni kell az X</p>	<p>-- Kiegészítjük, de a véleményben hivatkozott határozat valójában rendelet.</p> <p>-- Az elküldött anyagban így szerepelt.</p> <p>-- Javítani fogjuk.</p> <p>-- Javítani fogjuk.</p> <p>b) A vizsgálat a közigazgatási területre terjed ki.</p> <p>-- Korrigáltuk.</p> <p>-- Korrigáltuk az Mk területét.</p> <p>-- Szükség szerint javítjuk.</p> <p>-- Korrigáltuk.</p> <p>-- Töröltük.</p> <p>-- Kiegészítettük.</p>

Címlista szerinti sorszám	Véleményező szervezet megnevezése	A vélemény rövid összefoglalása	Tervezői és főépítési válasz
		<p>számjel értékének változásáról.</p> <p>Javasolja, hogy a jelmagyarázatban az „építménymagasság” helyett „épületmagasság” szerepeljen. Javítani kell a 41. § (2) bekezdés f) pontját is.</p> <p>-- A 44. §-ban szabályozott Vtk jele nincs feltüntetve a szabályozási terv jelkulcsában. Ez az építési övezet nincs lehatárolva a szabályozási tervlapon.</p> <p>3. Alátámasztó munkarészek</p> <p>-- Vizsgálni kell a módosítások településképi rendelettel való összhangját is.</p> <p>-- Az 1/a módosítás nincs összhangban a településszerkezeti tervvel.</p> <p>-- Nincsenek összhangban az 1/a és az 1/b módosítás beépíthetőségre vonatkozó javaslatai.</p> <p>Az 1/b módosítást nem vezeti be, de a 10. módosító javaslat ablakában a kódjel mégis szerepel.</p> <p>-- A 2. módosítás a szerkezeti tervben nincs átvezetve.</p> <p>-- A 3. módosítási igény leírásában az egyik hrsz. hibás.</p> <p>-- Az 5. módosítás ellentmond az 5909/1 és az 5909/2 hrsz. telkekre vonatkozó elképzelésekkel.</p> <p>-- A 7. módosítás célját nem fejtí ki.</p> <p>-- A homlokzatmagasság max. 2 m-es túllépésének engedélyezése ellentétes az OTÉK-val. Ennek megfelelően a 7. és 12/a módosítások felülvizsgálandók.</p> <p>Javasolja, hogy v. nagyobb legyen a megengedett magasság, v. pontosabb legyen a homlokzatmagasság szabályozása.</p> <p>-- 10. módosítás szerinti szabályozási terv részlet hibás, az 1/b-ben nem bevezetendő változtatás szerepel (Vt-86754).</p> <p>-- A 11. módosításnál szükséges a szabályozási terven az építési övezet határát a közterület felé meghosszabbítani.</p> <p>-- 12/c a közművek védőterület tervlap részletei nem hasonlíthatók össze.</p> <p>-- 13. módosítást a szerkezeti terven is fel kell tüntetni.</p> <p>-- A 14. módosítás felülvizsgálatát javasolja, mert az Ln-nel határos lakások benapozása hátrányos lehet.</p> <p>III. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS</p> <p>A véleményezési szakasz lezárását követően valamennyi vélemény megküldését kéri.</p> <p>IV. PARTNERSÉGI TERV</p> <p>Kéri megküldeni az egyeztetés eredményét.</p> <p>V. TÁJÉKOZTATÁS</p> <p>Tájékoztatást ad az egyeztetésbe bevonandó államigazgatási szervezetektől. A vonatkozó eljárásokra hívja fel a figyelmet.</p>	<p>-- Javítottuk.</p> <p>-- Kiegészítettük a jelkulcsot.</p> <p>-- Az építési övezet le van határolva az építési övezet megjelölésével.</p> <p>-- Külön fejezetet beillesztettünk.</p> <p>-- Pótoltuk.</p> <p>-- Összhangban van. A szöveges leírásból is kiderül</p> <p>-- A 10. ablakot javítottuk.</p> <p>-- Átvezettük.</p> <p>-- Korrigáltuk.</p> <p>-- Korrigáltuk.</p> <p>-- A módosítás célját részletesebben kifejtettük.</p> <p>-- A 7. módosításnál az előírások közül kivettük az épületmagasság számítási lehetőségére vonatkozó mondatot. Az épületmagasság túllépésének lehetőségét mindkét esetben megtartjuk, azok nem az OTÉK számítási módját írják felül. A szabályozásban az OTÉK maximális értékeinek figyelembe vételére hivatkozni fogunk.</p> <p>-- Korrigáltuk.</p> <p>-- Ez az építési övezethatár kifut a közterületig. Térinformatikailag így értelmezendő. A lekérdőzöben is így lesz.</p> <p>-- A védőterületekkel érintett telkeket jelöljük a tervlapokon, de az észrevétel alapján az ablakokban, az érthetőség kedvéért a védőterülete határát jelöltük.</p> <p>-- A módosítás fenntartását javasoljuk. A benapozás alakulása beruházási szándék esetén tervezői feladat.</p>

Címlista szerinti sorszám	Véleményező szervezet megnevezése	A vélemény rövid összefoglalása	Tervezői és főépítési válasz
1/B 2019. 02.04.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész	-- Úgy ítéli meg, hogy a módosítások nem olyan jelentősek, hogy környezeti vizsgálat készítésére szükség lenne. -- Felhívja a vonatkozó rendelkezésekre a figyelmet.	--
2. 2019. 02. 01.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	-- A 12. módosításnál a 0270/4 hrsz. telek lévő rekultivált szemétkerakó védőterületének megszüntetését nem fogadja el. Biztosítani kell a depónia körüli szervízút gépjárművel való megközelítését. -- A többi módosítást nem kifogásolja. -- A természet és tájvédelmi szempontból a módosítások elfogadhatók, de a zöldfelületek védelme érdekében javasolja - az érintett fák műszakilag lehetséges megőrzését, - ha kivágás szükséges az a fészkelési időszakon kívül történjen. -- Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek. -- Felhívja a figyelmet, hogy az illetékes Nemzeti Part Igazgatósága is véleményező. -- A további eljárásban részt kíván venni.	-- A depónia körüli szervízút jelenleg is biztosított. A védőterületet fenntartjuk.
3. 2019. 01. 24.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	-- Kifogást nem emel. -- Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.	--
4.	JNSZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (területi vízvédelmi hatóság)		--
5.	JNSZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (területi vízügyi hatóság)		--
6.	Közép –Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság		--
7.	JNSZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem, polgári védelem)		--
8. 2019. 01. 23.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	-- Kifogást nem emel. -- Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.	--
9.	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedéspolitikáért felelős Államtitkárság		--
10.	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal		--
11.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatal Közlekedési Osztály		--
12.	Miniszterelnökség Kulturális örökségvédelemért és kiemelt kulturális beruházásért felelős államtitkár		--

Címlista szerinti sorszám	Véleményező szervezet megnevezése	A vélemény rövid összefoglalása	Tervezői és főépítési válasz
13.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály		--
14. 2019. 02.05	JNSZ Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály	-- Felhívja a figyelmet a termőföld védelméről szóló 2017. évi CXXIX sz. törvényre. -- Megállapítja, hogy a módosítások nem irányoznak elő termőföld más célú hasznosítását, ezért kifogást nem emel.	--
15. 2019. 01.28.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Járási Hivatal Földhivatali Osztály	-- Illetékes a megyei kormányhivatal. -- A további eljárásban nem kíván részt venni. -- Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.	--
16.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály és Erdőfelügyeleti Osztály		--
17. 2019. 01. 23.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály	-- A véleményezési szakaszban nem kíván részt venni.	--
18.	Honvédelmi Minisztérium		--
19. 2019. 01. 22.	JNSZ Megyei Rendőr-főkapitányság Gazdasági Igazgatóság	-- Nem kíván módosító javaslattal élni.	--
20. 2019. 01. 24.	Jászberényi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály	-- Módosító javaslata nincs.	--
21. 2019. 01. 23.	JNSZ Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	-- A módosítások bányatelket nem érintenek. -- Kifogást nem emel. -- Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek -- Tájékoztatást ad a bányászati érdekeltségű területekről, és a vonatkozó jogszabályokról	--
22.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság		--
23.	Országos Tisztiorvosi Hivatal		--
ÖNKORMÁNYZATOK			
24. 2019. 02. 01	JNSZ Megyei Közgyűlés Alelnöke	--Mellékleten küldi a megyei főépítész véleményét.	--
25. 2019. 02. 01	JNSZ Megyei Önkormányzat Megyei Főépítész	-- A tervezett módosítások nem ellentétesek a megyei területrendezési tervről szóló rendeletek előírásaival.	--
26.	Farmos Önkormányzat		--

Címlista szerinti sorszám	Véleményező szervezet megnevezése	A vélemény rövid összefoglalása	Tervezői és főépítési válasz
27.	Jánoshida Önkormányzat		--
28.	Jászágó Önkormányzat		--
29.	Jászárokszállás Önkormányzat		--
30.	Jászboldogháza Önkormányzat		--
31.	Jászdózsa Önkormányzat		--
32.	Jászfelsőszentgyörgy Önkormányzat		--
33.	Jászfákóhalma Önkormányzat		--
34.	Jásztelek Önkormányzat		--
35.	Nagykátai Önkormányzat		--
36.	Pusztamonostor Önkormányzat		--
37.	Tápiószélei Polgármesteri Hivatal		--
SZOLGÁLTATÓK			
38.	TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft.. Szolnok.	,	--
39.	Magyar Közút Zrt. JNSZ Megyei Igazgatóság		--
40. 2019. 02. 06.	Jászberényi Vagyonkezelő és Üzemeltető Nonprofit Zrt.	-- Nem kifogásolja a módosításokat.	--
KÉPVISELŐ			
41. 2019. február 8. 01.29.	Tamás Zoltán önkormányzati képviselő	-- Javasolja, hogy a JÉSZ 35. § (8) bekezdésében az építhető melléképület területe 50 m ² helyett 100 m ² –re emelkedjen.	-- A módosítást elfogadásra javasoljuk.

ÉRKEZETT:
Érkezeti szám:

2019 JAN 31

Tisztelt Főépítész Úr!

3180

A jelenleg futó településrendezési terv partnerségi véleményezésre bocsátott anyagát áttekintettem. A tervvel kapcsolatban az alábbi javaslatot teszem:

A Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) módosító rendelet-tervezetében az (5) bekezdés szerint a HÉSZ 35. §-a kiegészül egy új (8)-as bekezdéssel. Ebben az szerepel, hogy az új melléképítmények max. 50,0 m² nagyságúak lehetnek. Úgy vélem, hogy a mai viszonyok közepette ennél nagyobb melléképületekre is szükség lehet (pl. családon belüli több autó, kerti és egyéb eszközök tárolási igénye).

Ezért azt javaslom, hogy az építhető melléképítmények maximális nagysága 50,0 m² helyett 100,0 m² legyen.

Jászberény, 2019. január 29.

Jászberényi Polgármesteri Hivatal		
Jászberény, Lehel vezér tér 18.		
Érkezési időpontja: 2019 JAN 31		
Érkezési sorszáma, alszáma:	Ügyintéző neve:	Melléklet száma:
410-52	Dr. H-V.G.	

Tisztelettel



Tamás Zoltán
önkormányzati képviselő

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Jászberény településrendezési tervének módosításáról tartott lakossági fórumon
2019. január 29-én

Helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Jelenléti ív mellékelve

Alvári Csaba (főépítész): Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai fórumon. A Képviselő-testület határozatával döntött 2018. év elején arról, hogy elindítunk egy városi szinten részterületeket érintő településrendezési módosítási folyamatot. Minden évben el szoktunk indítani egy ilyet. Azért tartott ilyen sokáig, mert egyrészt nagyon összetett folyamatról van szó, elég sok egyéni kérés volt benne, másrészt pedig a Helyi Építési Szabályzatot is jelentősen átdolgoztuk. Eljutottunk odáig, hogy kidolgoztuk a Településrendezési Tervet, tehát a módosítási anyagot. Ez egy komplett, kész dokumentáció, ezt innentől kezdve véleményeztetünk kell. Egyrészt véleményeztetjük a szakhatóságokkal, államigazgatási szervekkel, és a lakossággal is véleményeztetünk kell. A mai alkalmat azért hívtuk össze, mert a lakossági véleményezésre 8 nappal ezelőtt alkalmat teremtettünk, elindult ez a folyamat, ezt meghírtük sajtóban, honlapon, minden felületen ahol szoktuk és ahol tudtuk. Ennek a lakossági véleményezésnek az egyik eleme a lakossági fórum, ahol a már megismert tervet lehet véleményezni szóban, illetve tájékoztatást lehet kapnia annak, aki érdeklődik a terv tartalmáról, amely alapján lehet véleményezni és a fórumot követő 8 napon belül írásban el lehet juttatni hozzám.

A következő lépés majd az lesz, hogy az államigazgatási véleményeket és az esetleges lakossági véleményeket összesítem, és a testület elé fogom vinni. Amennyiben nem lesz ellenvélemény, akkor nyilván a testületet arra fogom kérni, hogy döntsön úgy, hogy nincs ellenvélemény, elfogadjuk a beérkezett mindenféle egyéb véleményt. Ha van ellenvélemény, akkor azt meg kell beszélni és vagy elfogadja a testület vagy nem. Ha nem fogadja el, azt meg kell indokolni. Erre még nem nagyon volt példa, de ez az ügymenet rendje. Ezt követően kerülhet sor egy olyan testületi döntésre majd, amikor az egész módosítási folyamat elfogadásra kerül, és ezzel módosul a Rendezési Terv.

Maga a terv nagyon nagy állomány, ezért nem szoktuk az interneten magát a tervet közzétenni. Egy linket tettünk közzé – a felhívásban benne van – amelyről le lehet tölteni a településrendezési tervanyagot. Ez a teljes tervanyagot jelenti, a Helyi Építési Szabályzat is benne van, illetve annak a módosítása, tehát meg lehet nézni, a módosításokat meg lehet vizsgálni és adott esetben bárki véleményezheti.

Összefoglalva: a mai alkalom arról szól, hogy egyrészt a jelenlévőknek érdeklődés esetén szóbeli információval tudok szolgálni a terv tartalmát illetően és ezt követően lehetőség adódik vélemény nyilvánításra akár itt a fórumon, akár írásban.

Azt még el szeretném mondani, hogy egy lakossági vélemény már van, ami nemcsak lakossági vélemény, hanem képviselői vélemény is, Tamás Zoltán képviselő úr írásban

nyújtott be módosító javaslatot, a Helyi Építési Szabályzat bizonyos fokú módosításához. Azt gondolom, ez a javaslat méltányolható.

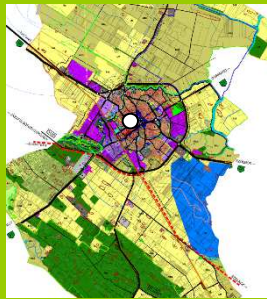
Mint mondtam az elején, minden évben indítunk módosítási folyamatot. Ez úgy zajlik, hogy gyűjtjük az igényeket, Jászberény ebből a szempontból nagyon aktív, elég sok szándék megjelenik minden évben. Ezeket összegyűjtjük és általában a tavaszi időszak az, amikor már a költségvetés megvan, akkor el szoktam indítani egy ilyen módosítási folyamatot. Legtöbbször a legnagyobb része az egyéni igények kezeléséről szól. Ennek az anyagnak is a legnagyobb része arról szól, hogy a 17 db egyéni kérés, ami benne van, arra valamiféle választ adjunk. Ezek a válaszok megtalálhatók benne képpel, fényképpel, szöveges résszel, sorszámokkal ellátva. A most jelenlévők között nincs senki, akinek egyéni kérése lett volna. Általában jelentős részben támogatott kérésekről van szó. Minden módosításnak az egész városrendezési tervre van kihatása, tehát végig kell vezetni az összes módosítást. Van, amelyik teljes, van, amelyik részleges támogatottságot kap, azt gondolom, ami szerepel benne, az szakmailag alátámasztott.

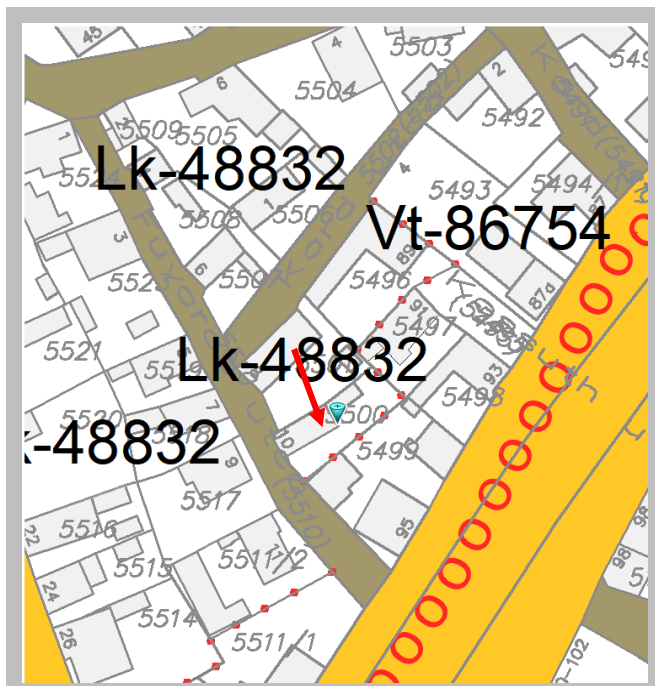
Az anyagban van egy olyan táblázat, hogy területi mérleg, ez azt jelenti, ha pl. egy lakóterületet átminősítünk gazdasági területté, a területi mérleg úgy változik, hogy Jászberény területi összesítéséből a gazdasági terület egy kicsit növekszik – mondjuk 3 ezrelékkal, a lakóterület meg ugyanennyivel fogy. Ezt a végső ellenőrzésnél az Állami Főépítész ellenőrzi ezrelékre kiszámolva. Van egy olyan táblázat is, hogy biológiai aktivitás érték, ami legalább egy évtizede már kőbe van vésve, ami azt jelenti, hogy nem fogyhat a zöld területre szánt övezetünk, illetve ingatlanaink nagysága. Ez nagyon sokszor megköti a kezünket, mert ha el is vennénk valahonnan, máshol pótolni kell, ez egy szabály. Ha magánszemély esetében a kérése nyomán aktivitás érték csökkenne, akkor ezt neki kell pótolni. Adminisztratív módon kell először pótolni, ennek a legjobb módja, ha a saját telkén ki tudunk jelölni egy területet erre a célra, ami csak erre használható. Ha ez nem lehetséges, akkor más területen kell megtalálni ugyanezt a módot, a legszerencsésebb, ha az igénylő tud erre biztosítani területet vagy ha önkormányzati érdekből történik a módosítás, akkor az önkormányzat saját területein kereshet erre a célra területet.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele a tervanyaggal kapcsolatban? Ilyen szándékot nem látok. Felhívom mindenki figyelmét, hogy innentől kezdve 8 napig, jövő szerda estig lehet véleményezni.

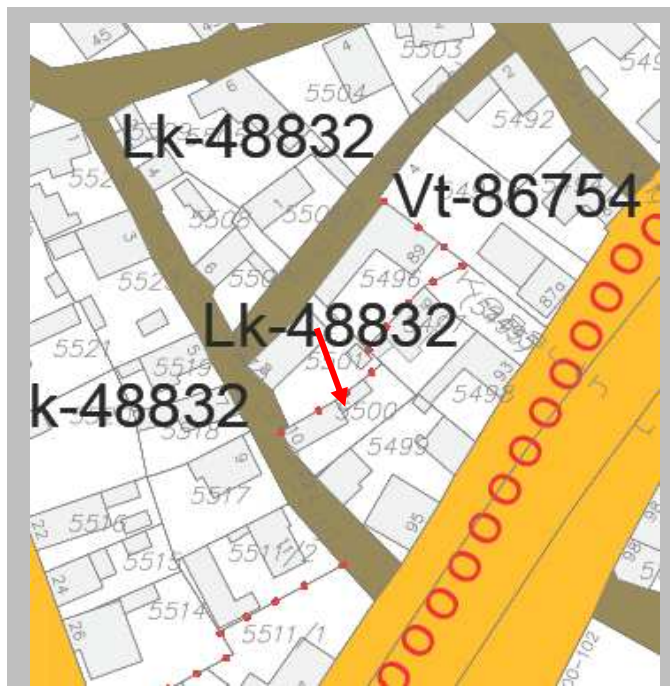
Köszönöm a részvételt, a fórumot bezárom.

6. A MÓDOSÍTÁSOK HELYSZÍNEI

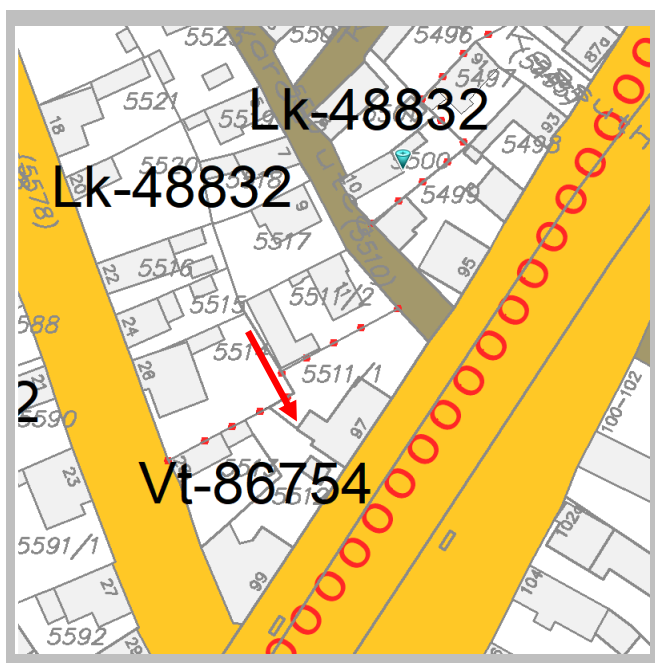
Módosítás tárgya: építési övezet módosítása	1.
Módosítás helyszíne: 5500, 5499, 5513, 5512, 5511/1 hrsz. telkek	
Módosítás kezdeményezője: Oláh Istvánné	
A módosítási igény leírása: A fejlesztettség érdekében kéri a) a 5500, 5499 hrsz. telkek összevonását az övezethatár módosítását és a beépíthetőség 60%-ra emelését. b) a 6613 és az 5512 hrsz. telkek összevonását, a beépíthetőség 60%-ra emelését. A Kossuth u. 97 és 99 házszám alatti épületek közé zárt sorú beépítésű épületet kíván építeni, a 5511/1 hrsz. telken lévő épületek bontása mellett. Az építés lehetőségének a megteremtését kéri.	
Városi főépítési és tervezői vélemény: -- a) jelű kezdeményezésnél az 5500 hrsz. telek Lk-48832 építési övezetbe tartozik (kisvárosias lakó építési övezet, oldalhatáron és utcavonalon álló beépítési mód, max. 60% beépíthetőség, min. 20% zöldfelületi fedettség, max. 4,5 m épületmagasság, min. 360 m ² telekterület). Az 5499 hrsz. telek Vt-86754 építési övezetbe tartozik (településközponti vegyes építési övezet, zárt sorú és utcavonalon álló beépítési mód, max. 40% beépíthetőség, min. 30% zöldfelületi fedettség, max. 6,5 m épületmagasság min. 700 m ² telekterület). A két telek összevonása esetén egy építési övezetet kell kijelölni. ez esetben a kérés szerint a 60% beépíthetőséget ki kellene terjeszteni a Vt építési övezet egészére, azaz a Vt-be tartozó többi telekre is, a tömbön belül. Ez jelentős többlet beépíthetőséget eredményezne, ezért nem javasoljuk. A Vt övezet kiterjesztése az 5500 hrsz.-ú ingatlanra támogatható. . -- b) jelű kezdeményezésnél a telkek mindegyike a Vt-86754 építési övezetbe tartozik (településközponti vegyes építési övezet, zárt sorú és utcavonalon álló beépítési mód, max. 40% beépíthetőség, min. 30% zöldfelületi fedettség, max. 6,5 m épületmagasság min. 700 m ² telekterület). A tervezett zárt sorú beépítés összhangban van az építési övezet előírásokkal. A 40%-os beépíthetőséget szeretnék 60%-ra emelni. A Kossuth Lajos utat a Thököly úti kereszteződésig Vt-s övezetbe tartozó ingatlanok szegélyezik. A beépíthetőség az ingatlanok döntő többségénél 40 %-os. A beépíthetőség emelése hosszú távon a többi ingatlan esetében is megjelenhet igényként, ez pedig városi szinten kedvezőtlen, ezért nem javasolt. A módosítás a településszerkezeti tervet érinti. A módosításnak a tervezett környezeti beavatkozásokat is figyelembe véve a számított biológiai aktivitási szint kissé csökken, melynek pótlásáról gondoskodni kell. Az összes részmodosítást figyelembe véve ez lehetséges. A vállalkozások támogatása miatt a társadalmi hatás kedvező.	
Államigazgatási szervek, ill. önkormányzati képviselők észrevételei:	



a) A joghatályos szabályozási tervlap részlet



a) Módosítás szerinti szabályozási tervlap részlet



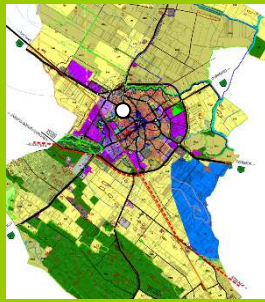
b) A joghatályos szabályozási tervlap részlete
Beépítési javaslat a b) kérshez
Utcaképi javaslat a b) kérshez

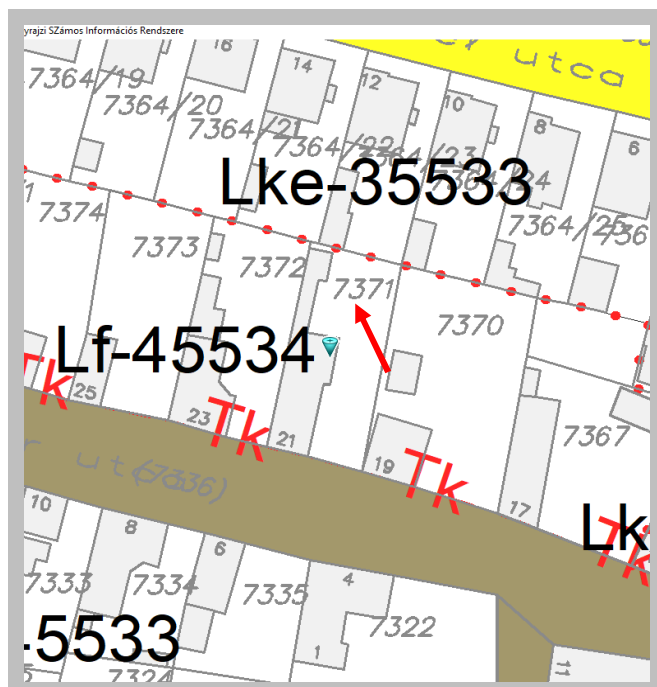


b) Nincs módosítás

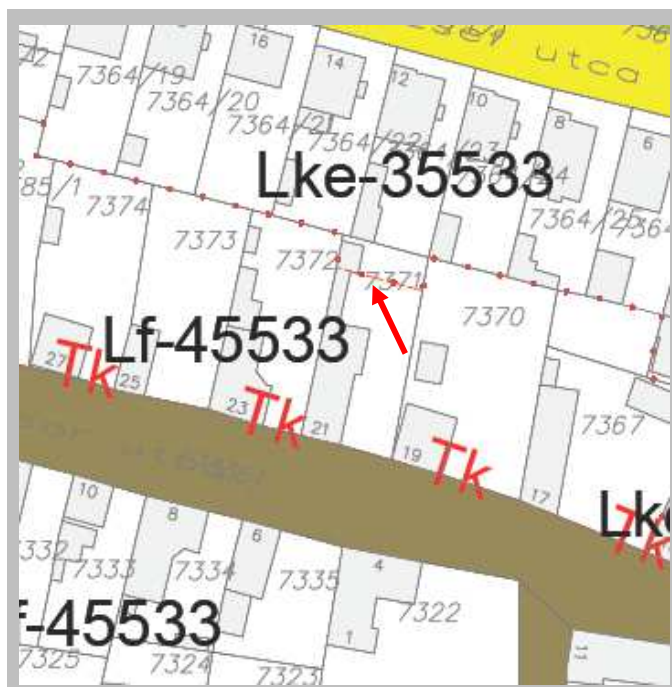
Módosul:

- a településszerkezeti tervlapon a területfelhasználás Lk → Vt
- a szabályozási tervlapon a, Lk-48832 → Vt-86754, illetve Vt-86754 → Vt-88854, az építési övezet határa.

Módosítás tárgya: építési övezet határának módosítása	2.
Módosítás helyszíne: 7371 hrsz. telek	
Módosítás kezdeményezője: Varga István	
A módosítási igény leírása: A nevezett telek osztatlan közös tulajdonban van végszomszédjával. A szomszéd tulajdoni hányada 4/24 rész. Kéri hogy a jelenlegi használati viszonyok szerint lessen rendezni a telekviszonyokat.	
Városi főépítési és tervezői vélemény: A kérdéses telek Lf-45534 építési övezetbe tartozik (falusias lakó építési övezet, oldalhatáron és utcavonalon álló beépítési mód, max. 30% beépíthetőség, min. 50% zöldfelületi fedettség, max. 4,5 m épületmagasság, min. 700 m ² telekterület). Amennyiben a 20/24 hányad telekterület eléri a 700 m ² telekterületet rendezési terv módosítása nélkül is végrehajtható az önálló telekké alakítás.	
A módosítás a településszerkezeti tervet nem érinti. A módosításnak környezeti hatása nincs.	
Államigazgatási szervek, ill. önkormányzati képviselők észrevételei:	



A joghatályos szabályozási tervlap részlet

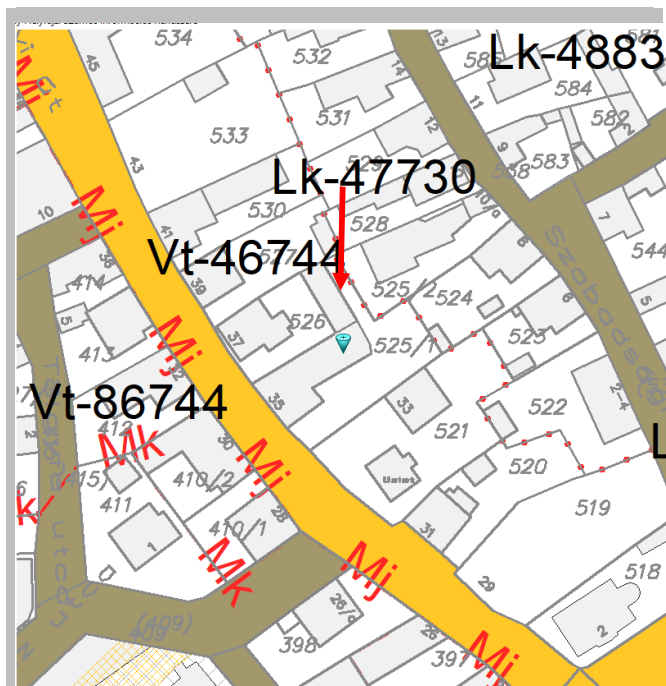


Módosítás nem érinti a szabályozási tervlapot

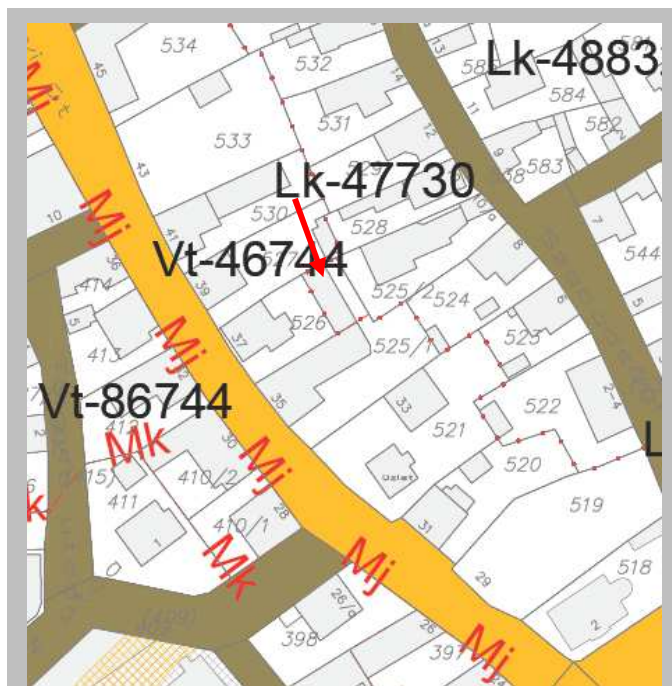
Módosul:

- JÉSZ kiegészül.
- a szabályozási terven az építési övezet határa

Módosítás tárgya: építési övezet határának módosítása	3.
Módosítás helyszíne: 525/1, 525/2 hrsz. telkek	
Módosítás kezdeményezője: Juhász Péterné	
A módosítási igény leírása: A nevezett két telket a kérelmező megvásárolta. Szeretné a használat szempontjából kedvezőtlen 145 m ² telekrészt, a 525/1 hrsz. telektől, az 525/2 hrsz. telekhez csatolni. A teleknyúlványon lévő épület bontásra kerülne, és rendezés esetén a használat szempontjából is értelmes módon az 525/2 hrsz. csatlakozna. Ehhez azonban a jelenleg telekhatáron rögzített építési övezethatárt módosítani kellene.	
Városi főépítési és tervezői vélemény: A kérés ésszerű, az építési övezethatár módosítását javasoljuk	
A módosítás a településszerkezeti tervet érinti. A módosítás környezeti hatása semleges	
Államigazgatási szervek, ill. önkormányzati képviselők észrevételei:	



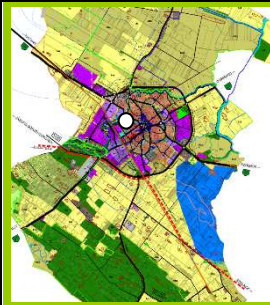
a) A joghatályos szabályozási tervlap részlet

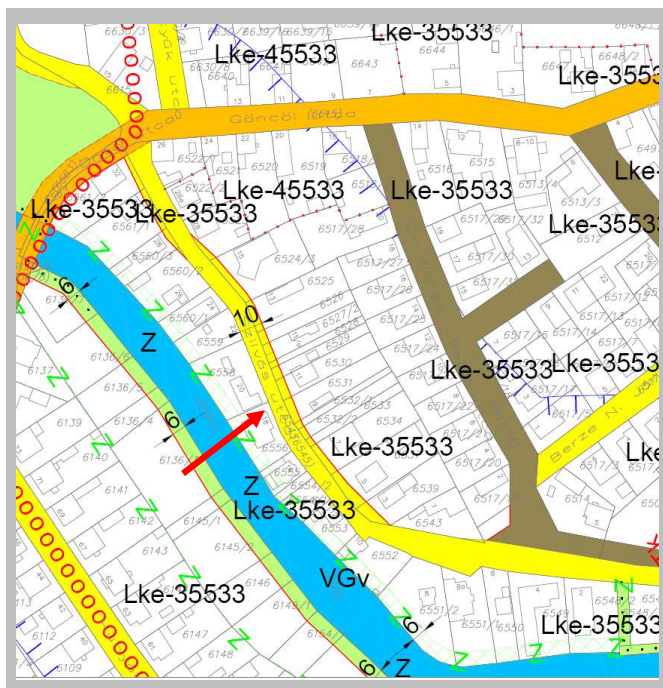


a) Módosítás szerinti szabályozási tervlap részlet

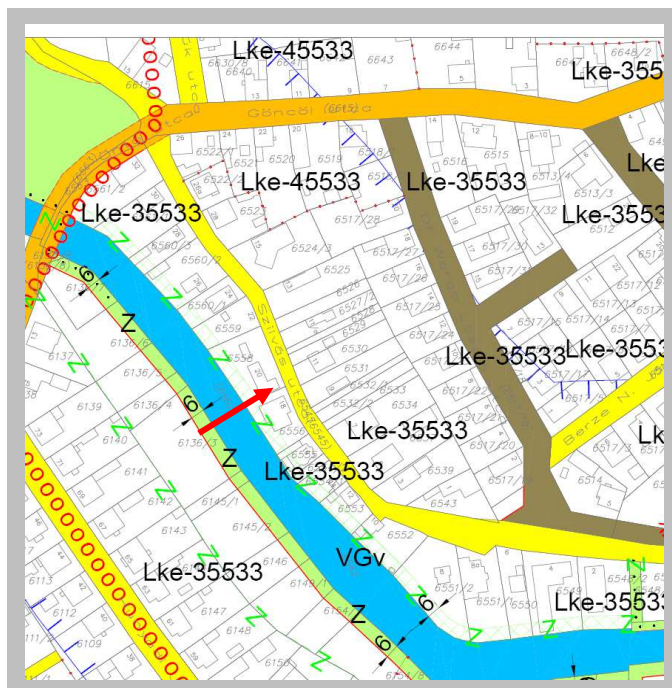
Módosul:

-- a szabályozási tervlapon az építési övezet határa.

Módosítás tárgya: út szabályozási területének módosítása	4.
Módosítás helyszíne: Szilvásdűlő	
Módosítás kezdeményezője: Bagi István, Krasznayné Erdőd Zsuzsanna, Berta Tamás, Radicsné Dudás Mária, Kovácsné Magócs Mária	
A módosítási igény leírása: A Szilvásdűlő szabályozási szélességének jelenlegi használatnak és telekállapotoknak megfelelő tervi csökkentését kéri. Megítélésük szerint forgalomművekedés nem várható.	
Városi főépítési és tervezői vélemény: A Szilvás dűlő a tervezett 30 km-es forgalomcsillapítási övezetbe esik. Ennek bevezetése esetén a kezdeményezett szabályozási terület csökkentése támogatható. A minimális szélesség 6, 0 m. A módosítás a településszerkezeti tervet nem érinti. A módosítás környezeti hatása semleges.	
Államigazgatási szervek, ill. önkormányzati képviselők észrevételei:	



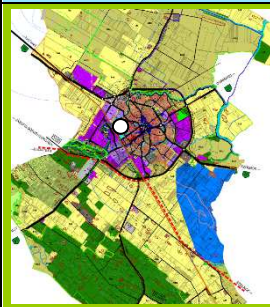
A joghatályos szabályozási tervlap részlet



Módosítás szerinti szabályozási tervlap részlet

Módosul:

-- a szabályozási tervlapon a közterület határa, a tervezett szabályozási vonal.

Módosítás tárgya: építési övezet módosítása	5.
Módosítás helyszíne: Zagyvaparti tanya utca és a Rákóczi út közötti 5905/1-2, 5906-8 hrsz. telkek	
Módosítás kezdeményezője: Birgés Tibor	
A módosítási igény leírása: A tulajdonában lévő ingatlanok átminősítését kéri a csatolt beépítési tanulmányterv alapján.	
<p>Városi főépítési és tervezői vélemény:</p> <p>A megnevezett telkek a joghatályos szabályozási terv szerint Vi-97756 építési övezetbe (intézményi építési övezet, szabadonálló, telepszerű, előkertes beépítési mód, max. 50% beépíthetőség, min. 30% zöldfelületi fedettség, max. 6,5 m épületmagasság, min. 1500 m² telekterület) tartoznak. A tulajdonos háromszintes lakóépületeket kíván építeni a területen. Tehát egyrészt a rendeltetés megváltoztatását, másrészt az építési paraméterek módosítását kéri.</p> <p>-- Mivel a szomszédos telkek inkább intézményi használatúak, illetve a tulajdonában lévő dél-nyugati telekrészen áll már egy szállás jellegű épület, a Vi helyett Vt azaz településközponti vegyes területfelhasználást javasunk, mert ez esetben intézmények és lakóépületek egyaránt telepíthetők.</p> <p>-- A fejlesztési területen a tervezett magasságra és az épületek elrendezésére való tekintettel a Vt-956X6 építési övezet (településközponti vegyes építési övezet, szabadonálló, telepszerű, előkertes beépítési mód, max. 30% beépíthetőség, min. 40% zöldfelületi fedettség, max. 9,5 m épületmagasság, min. 1500 m² telekterület) javasolható. Ennek megfelelően módosul a JÉSZ 65.§-a ahol a táblázatban az X kód értéke 9,5 m-re megjelölésre kerül.</p> <p>A módosítás a településszerkezeti tervet érinti.</p> <p>A módosításnak a környezeti hatása összességében kedvező. A terület rendezésre kerül, a biológiai aktivitási érték kissé javul. A lakásépítéssel a társadalmi hatások kedvezőbbé válnak.</p>	
Államigazgatási szervek, ill. önkormányzati képviselők észrevételei:	




A joghatályos szabályozási tervlap részlet

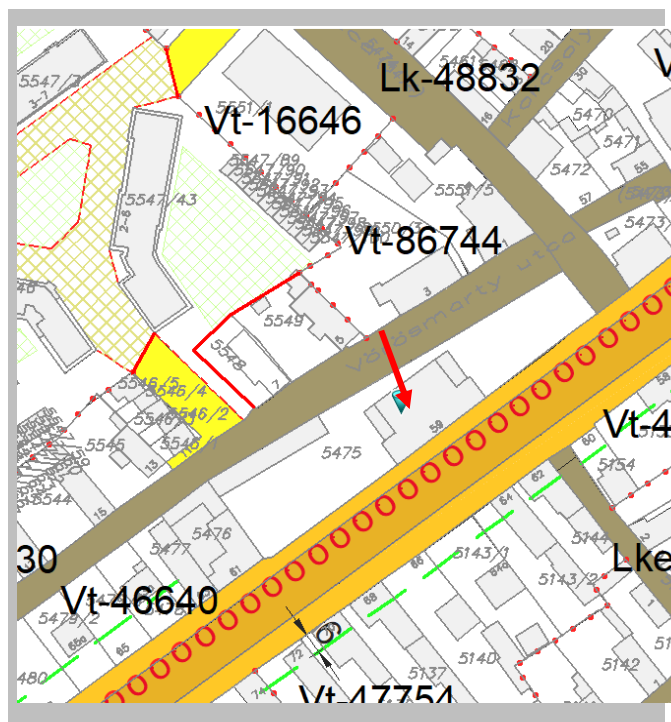


Módosítás szerinti szabályozási tervlap részlet

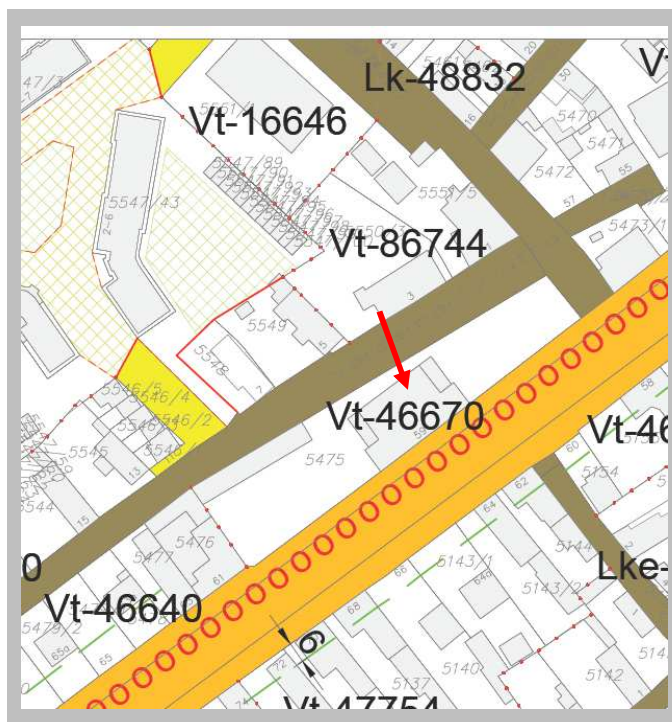
Módosul:

- a településszerkezeti tervlapon a területfelhasználás Vi → Vt
- a szabályozási tervlapon a Vi-97756 → Vt-956X6,
- a JÉSZ 65 §-a kiegészül.

Módosítás tárgya: építési övezet módosítása	6.
Módosítás helyszíne: önkormányzati iskola, 5475 hrsz. telek	
Módosítás kezdeményezője: Önkormányzat	
A módosítási igény leírása: Az iskola bővítését terveik. A meglévő épület épületmagassága 9,0 m fölött van, az építési övezet szerinti megengedett épületmagasság csak 6,0 m. A fejlesztés két szinten fér el, ezért szükséges az épületmagasság előírást 10, 5 m-ben meghatározni.	
Városi főépítési és tervezői vélemény: Az iskola telke (5475 hrsz.) a Vt-46640 építési övezetbe (településközponti vegyes építési övezet, oldalhatáron és utcavonalon álló beépítési mód, max. 40% beépíthetőség, min. 40% zöldfelületi fedettség, max. 6,0 m épületmagasság, kialakult telekterület) tartozik. Az építési övezet kódjában a magasságra vonatkozó kódot kell változtatni, annak érdekében, hogy a tervezett fejlesztés végrehajtható legyen. Így a javasolt építési övezet: Vt-46670 építési övezetbe (településközponti vegyes építési övezet, oldalhatáron és utcavonalon álló beépítési mód, max. 40% beépíthetőség, min. 40% zöldfelületi fedettség, max. 10,5 m épületmagasság, kialakult telekterület) Az építési övezet nem módosul az iskola telkétől dél-nyugatra eső telkek területén.	
A módosítás a településszerkezeti tervet nem érinti.	
A módosításnak összességében a környezeti hatás kedvező, biológiai aktivitási érték nem változik.	
Államigazgatási szervek, ill. önkormányzati képviselők észrevételei:	



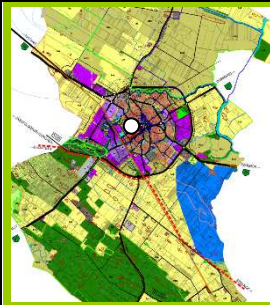
A joghatályos szabályozási tervlap részlet

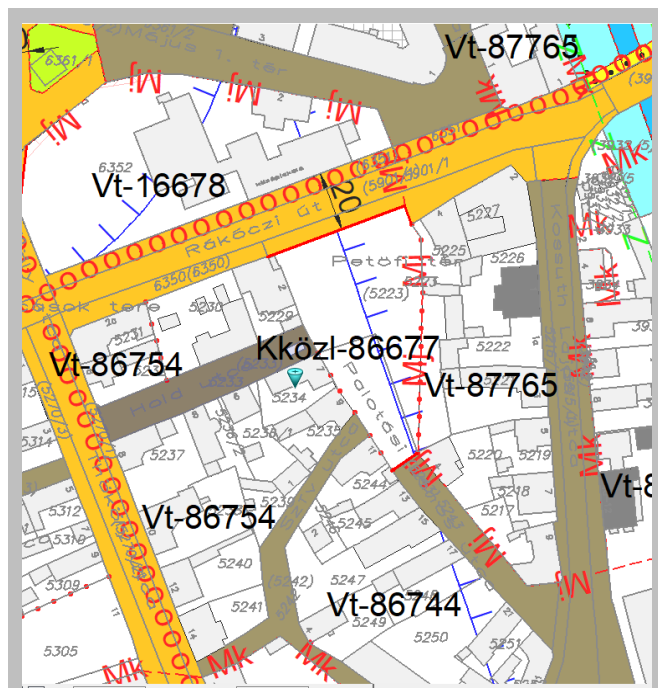


Módosítás szerinti szabályozási tervlap részlet

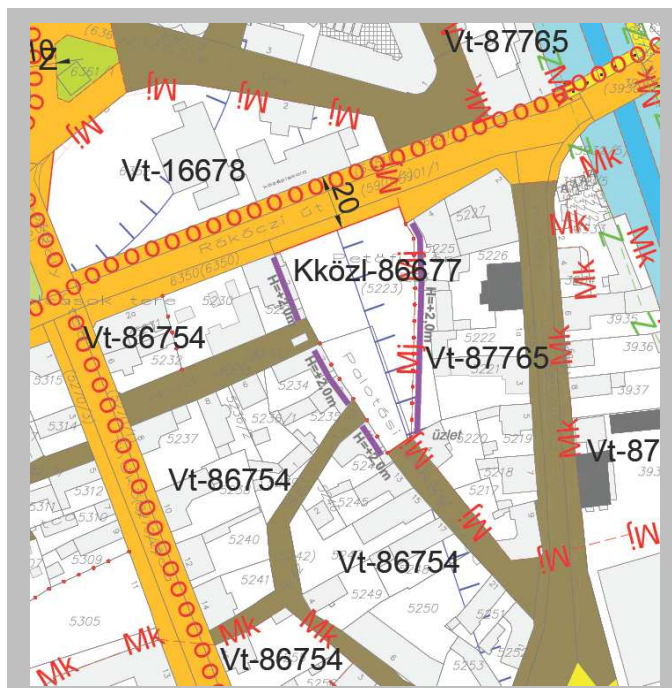
Módosul:

-- a szabályozási tervlapon a Vt-46640 → Vt-46670, építési övezet határa.

Módosítás tárgya: homlokzatmagasság szabályozása	7.
Módosítás helyszíne: autóbusz-pályaudvar szegélyező telkek	
Módosítás kezdeményezője: Önkormányzat	
A módosítási igény leírása: Az autóbusz-pályaudvar szegélyező telkek estében olyan szabályozást kellene kialakítani, mely lehetővé teszi a térre néző homlokzatos esetében a szabályozott épületmagasság túllépését 2,0 m-rel. A pályaudvar a közeljövőben megújul. A teret szegélyező elavult épületállomány várhatóan kicserélődik, az üres telkek pedig beépül. A cél egyértelműen a teret szegélyező egységes térfal kialakulásának az elősegítése.	
Városi főépítési és tervezői vélemény: Az autóbusz-pályaudvar menti telkek építési övezetei az alábbiak: -- keleti oldalon Vt-87765, azaz a megengedett magasság max.7,5 m; -- nyugati oldalon Vt-86754, azaz max.6,5 m; Vt-86744, azaz max.6,0 m. A nyugati oldalon javasoljuk a Vt-86744 építési övezet egész lakótömbre kiterjedő módosítását, annak érdekében, hogy a nyugati oldal magassága egységes legyen. A javasolt építési övezet Vt-86754, azaz 6,5 m épületmagasság. Ezen túl a térméretéhez igazodva valóban célszerű a térre néző homlokzatokat az építési övezet magassági előírásainak megtartása mellett 2,0 m-rel megemelni azzal a kikötéssel, hogy ezt a homlokzatmagasságot, átépítések, illetve új építések esetén kötelező értéknek kell tekinteni A homlokzati magasságra vonatkozó előírásokat a szabályozási terven javasoljuk feltüntetni. A JÉSZ 65. § kiegészül egy új bekezdéssel: „ A Petőfi teret (hrsz.: 5223) határoló, a szabályozási terven jelölt ingatlanok esetében az épületek térre néző homlokzatmagassága az építési övezeti előírás értékét max. 2,0 m-rel túllépheti.	
A módosítás a településszerkezeti tervet nem érinti. A módosításnak környezeti hatása kedvező, a biológiai aktivitási értéket nem érinti	
Államigazgatási szervek, ill. önkormányzati képviselők észrevételei:	



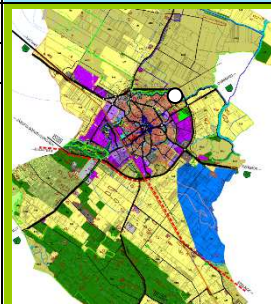
A joghatályos szabályozási tervlap részlet

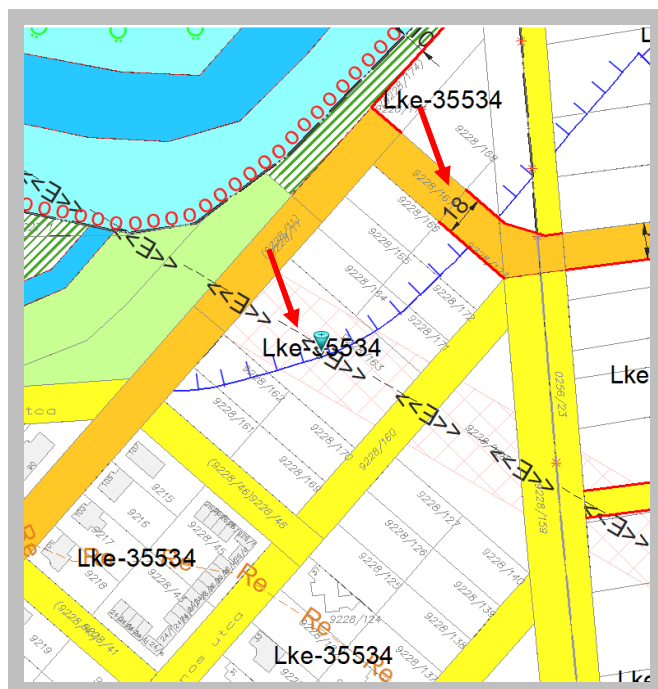


Módosítás szerinti szabályozási tervlap részlet

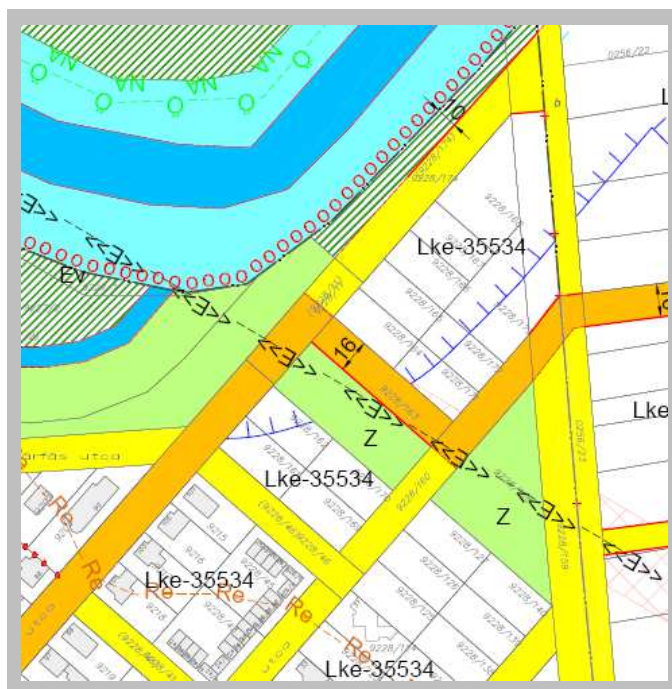
módosul:

- a szabályozási tervlapon az autóbusz-pályaudvar felé eső telkekre kötelező építési vonal kerül és a H+2 m felírás.
a Vt-86744 → Vt-86754
- kiegészül a JÉSZ 65. §.-a

Módosítás tárgya: gyűjtőút nyomvonalának módosítása	8.
Módosítás helyszíne: Érpárt, 9228/163, 9228/167, 9228/173	
Módosítás kezdeményezője: Jászberényi Vagyongkezelő és Városüzemeltetési Nonprofit Zrt.	
<p>A módosítási igény leírása:</p> <p>A 9828/163 hrsz. földrészletre szeretnék áthelyezni a gyűjtőút nyomvonalát. A 9828/163 hrsz. telek fölött halad a 220 kV-os légvezeték. Ezért egyébként sem hasznosítható lakótelekként. A melléklet vázlat szerint kéri a gyűjtőút nyomvonalának módosítását.</p>	
<p>Városi főépítési és tervezői vélemény:</p> <p>A légvezeték alatti területet valóban indokolt részbe gyűjtőútként hasznosítani, a gyűjtőút nyomvonalának nem legelőnyösebb geometriája ellenére is. A szabályozási szélesség 16m-re való csökkentését javasoljuk. A gyűjtőút nyomvonalának módosítása egyben felveti annak lehetőségét is, hogy a 9228/163 hrsz. fennmaradó telekrésze, valamint a 9228/128 hrsz. telek egésze közparkba kerüljön. Természetesen a védőterületre vonatkozó korlátozási előírások betartásával, elsősorban védelmi célokat és nem pihenési, játszótéri funkciókat szolgálva.</p> <p>A módosítás a településszerkezeti tervet érinti.</p> <p>A módosítások hatásai, a meglévő adottságokat is figyelembe véve előnyösnek mondhatók. A biológiai aktivitási érték kedvezőbbé válik.</p>	
Államigazgatási szervek, ill. önkormányzati képviselők észrevételei:	




a) A joghatályos szabályozási tervlap részlet

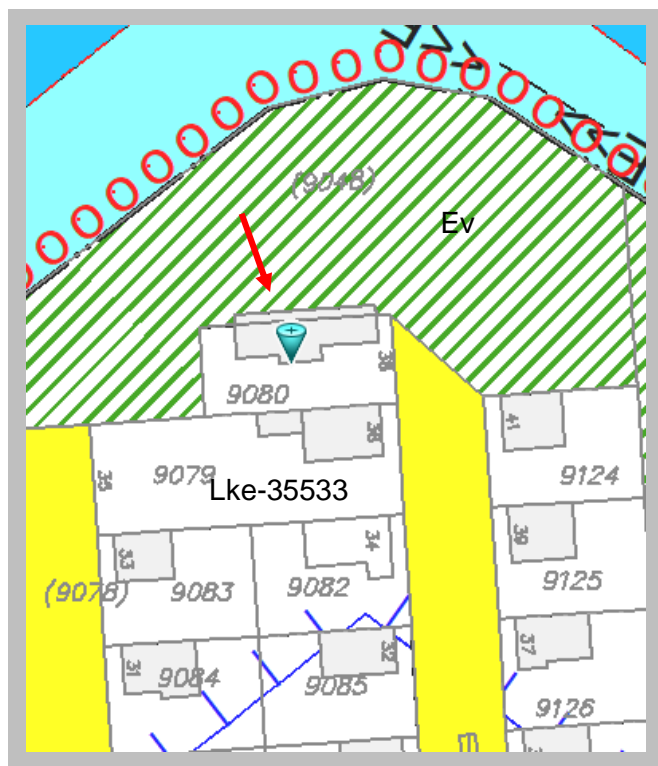


a) Módosítás szerinti szabályozási tervlap részlet

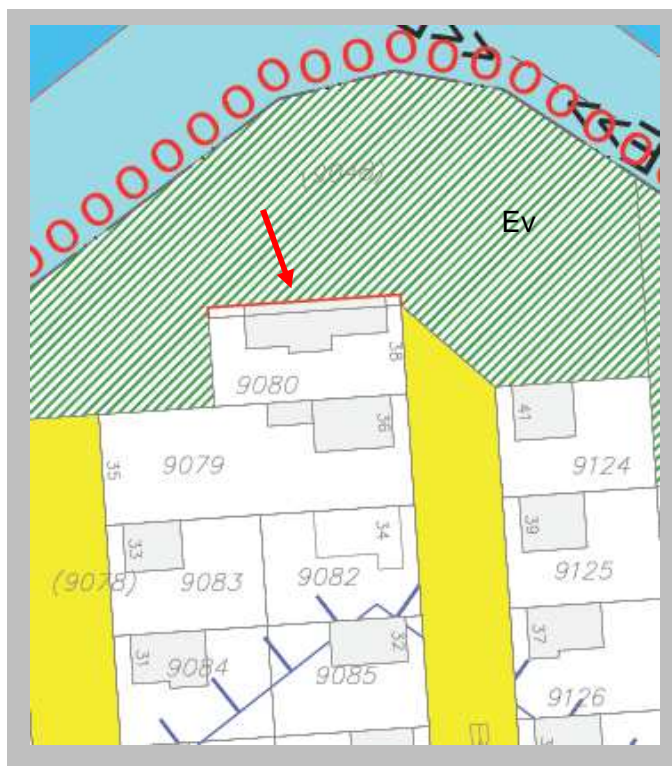
Módosul:

- a településszerkezeti tervlapon a területfelhasználás a gyűjtőút nyomvonala, Lke → Z
- a szabályozási tervlapon a közterület határa.

Módosítás tárgya: gyűjtőút nyomvonalának módosítása	9.
Módosítás helyszíne: Bakki József utca 38. szám alatti (9080 hrsz.) telek	
Módosítás kezdeményezője: Szálkai Gábor és Szálkai Adrienn.	
A módosítási igény leírása: A nevezett telken álló ház egy része átnyúlik a telek melletti véderdő területbe. Csaknem 20 éve használatbavételi engedéllyel rendelkezik az épület. Kérik a telek rendezését, hogy a saját telkükhöz tartozzon az épület.	
Városi főépítési és tervezői vélemény: A módosítás indokolt. Mivel a telek Lke-35533 építési övezetbe (kertvárosias lakó építési övezet, oldalhatáron álló, előkertes beépítési mód, max. 30% beépíthetőség, min. 50% zöldfelületi fedettség, max. 4,5 m épületmagasság és min. 550 m ² telekterület) tartozik, a telekhatárt északi irányban az épület északi homlokzatával egyezően javasoljuk kibővíteni, a véderdő csökkentésével. Így a módosuló telekterület 626 m ² -re növekszik.	
A módosítás a településszerkezeti tervet érinti. A módosításnak a számított biológiai aktivitási szint kissé csökken, melynek pótlásáról gondoskodni kell. Az összes részmodosítást figyelembe véve ez lehetséges.	
Államigazgatási szervek, ill. önkormányzati képviselők észrevételei:	




A joghatályos szabályozási tervlap részlet

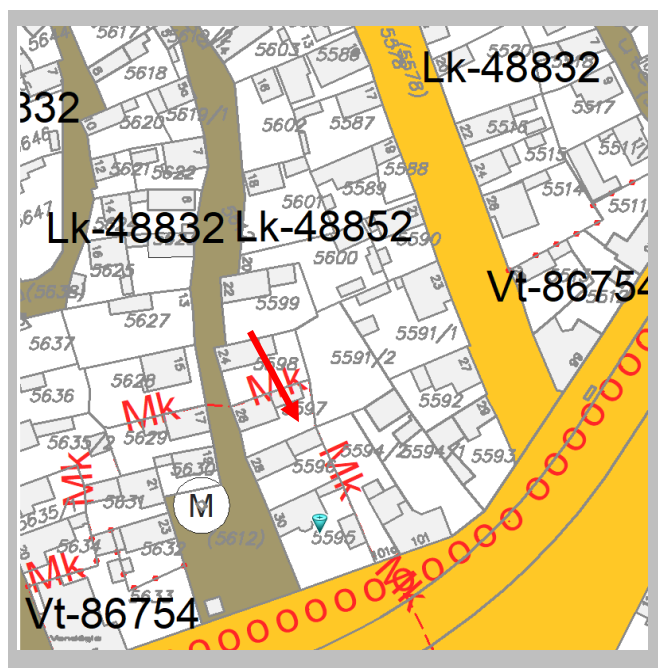


Módosítás szerinti szabályozási tervlap részlet

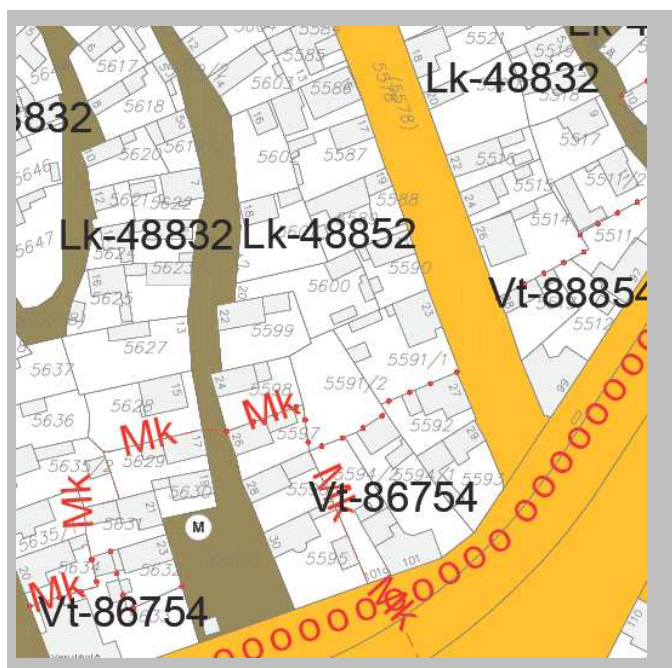
Módosul:

- a településszerkezeti tervlapon a területfelhasználás Ev → Lke
- a szabályozási tervlapon az építési övezet határa.

Módosítás tárgya: területfelhasználás és építési övezet módosítása	10.
Módosítás helyszíne: Kőkép utca 38 hrsz., 5595-5597 hrsz. Kossuth Lajos út, 5594/1-2 hrsz. Béla utca 5592-5593 hrsz. telkek	
Módosítás kezdeményezője: Kaptás László	
A módosítási igény leírása: A felsorolt telkek jelenlegi Lk besorolását kéri Vt-86744 építési övezetbe sorolni, mert hátrányos helyzetben van a Kossuth Lajos út menti többi ingatlan tulajdonosokhoz képest, mert ezek a telkek Vt építési övezetben vannak.	
Városi főépítési és tervezői vélemény: A Kossuth Lajos utca menti első teleksor valóban Vt építési övezetbe tartozik, kivéve a Kőkép utca és a Béla utcai közötti első teleksort. Ezért indokoltnak tartjuk ezek Vt-be sorolását is. E telkek (5595, 5594/1-2, 5592-3 hrsz.) jelenlegi besorolása Lk-48852 (kisvárosias lakó építési övezet, oldalhatáron és utcavonalon álló beépítési mód, max. 60% beépíthetőség, min. 20% zöldfelületi fedettség, max. 6,5 m épületmagasság, min. 380 m ² telekterület). A többi (5596-7 hrsz.), kérelemben szereplő telek esetében is javasoljuk a Vt-övezetbe sorolást, az egységes tulajdonviszonyok és egységes fejlesztési szándék okán. A javasolt építési övezet Vt-86754 (településközponti vegyes építési övezet, zártosuló utcavonalon álló beépítési mód, max. 40% beépíthetőség, min. 30% zöldfelületi fedettség, max. 6,5 m épületmagasság, min. 700 m ² telekterület)	
A módosítás a településszerkezeti tervet érinti. A módosítás környezeti hatási részben előnyös a Kossuth Lajos utca menti beépítés egységesítése miatt, de számított biológiai aktivitási szint csökken, melynek pótlásáról gondoskodni kell. Az összes részmodosítást figyelembe véve ez lehetséges.	
Államigazgatási szervek, ill. önkormányzati képviselők észrevételei:	




A joghatályos szabályozási tervlap részlete

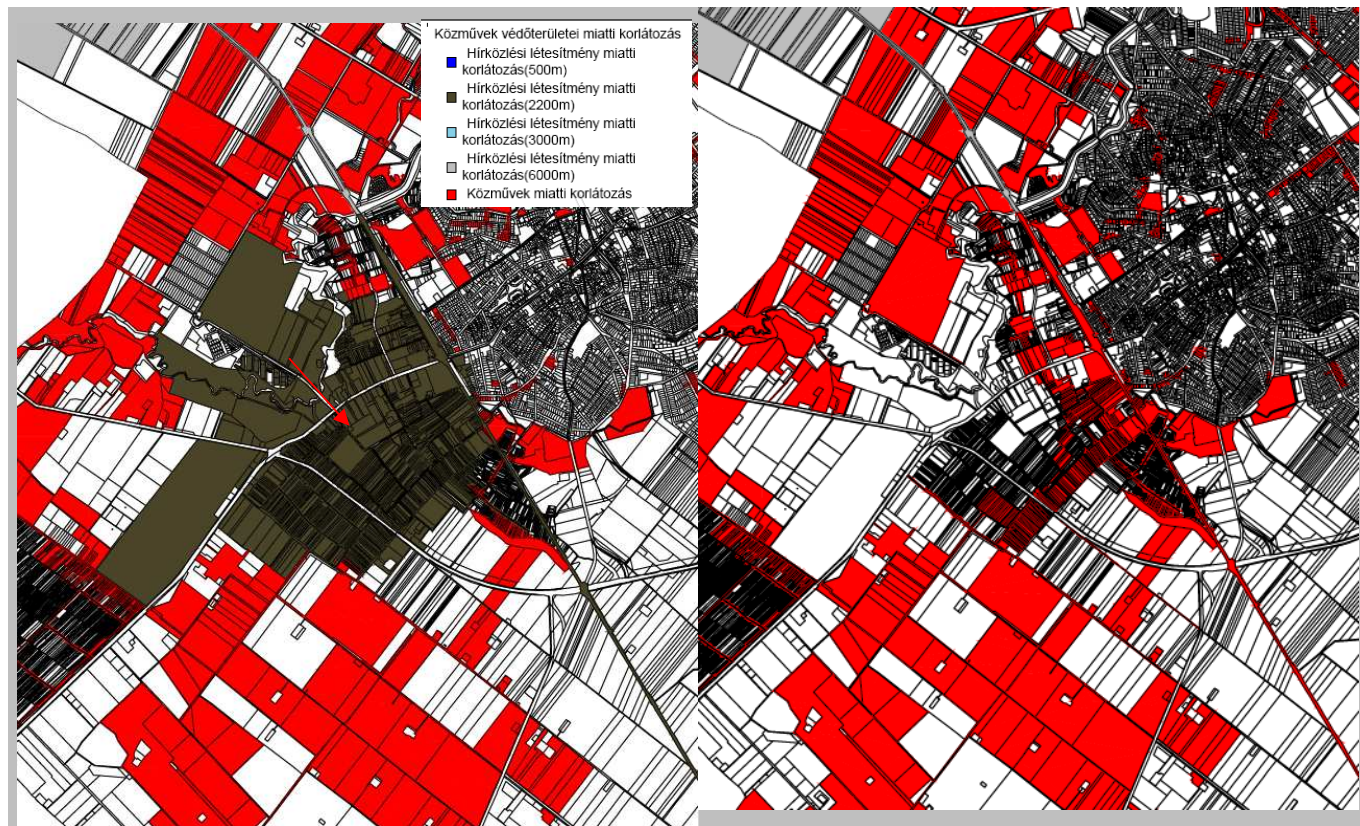


A módosítás szerinti szabályozási tervlap részlete

Módosul:

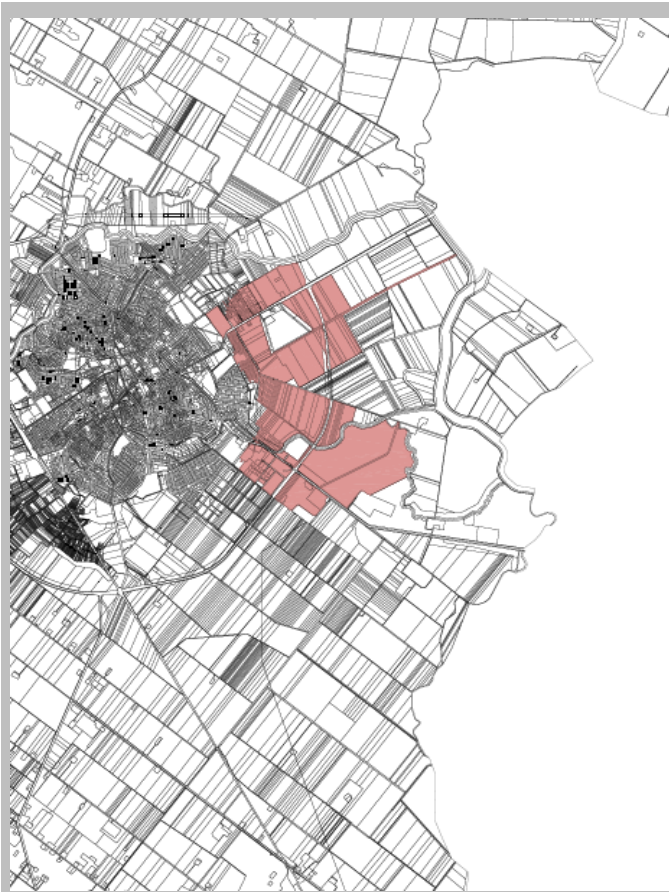
- a településszerkezeti tervlapon a területfelhasználás Lk → Vt
- a szabályozási tervlapon a Lk-48852 → Vt-86754, az építési övezet határa.

Módosítás tárgya: helyi építési szabályzat (JÉSZ) módosítása	12.
Módosítás helyszíne: közigazgatási terület	
Módosítás kezdeményezője: Önkormányzat	
A módosítási igény leírása: a) Az építménymagasságok számításának szabályozását módosítani szükséges annak érdekében, hogy az oromfalas épületek építését az előírás ne akadályozza. Az országos rendelet alapján az épületmagasságba az oromfal beszámít. Ez akkor jelent gondot, amikor az engedélyezett épületmagasság alacsony, pl. 4,5 m. és tetőtérbeépítést terveznek. Ez a hagyományos épülettípusoknál, mint a jász-fésűs, halmazos övezetekben tervezett épületek esetén, ahol eleve oromfalat kell tervezni, megnehezíti, néhol lehetetlenné teszi a tetőtérbeépítést. b) A településképi védelmi rendelettel összhangba kell hozni a JÉSZ-t. c) Szükséges a védőtávolságok felülvizsgálata (Nagykátai úti volt laktanya adótornya, volt Antenna Hungária rádióállomás védőövezete, a rekultivált hulladéklerakó védőövezete).	
Városi főépítési és tervezői vélemény: a) Javasoljuk a JÉSZ 65. § kiegészítését az alábbiak szerint: „(3) Azon homlokzatok esetében, ahol 7,0 m-nél nem szélesebb oromfal létesül, az érintett homlokzat oromfallal tervezett homlokzatszakaszán az épületmagasság maximum 1,75 m-rel túlléphető, beleértve a közterület feletti homlokzatokat is. Ezekben az esetekben a (2) bekezdés szerinti követelményt csak az oromfal nélkül tervezett homlokzatszakaszra vonatkoztatva kell teljesíteni.” b) A JÉSZ módosítása során figyelembe vettük a településképi rendelet előírásait. c) Az alábbi ábrákban bemutatjuk a joghatályos tervben szereplő védőterületeket és a módosítás szerint törléseket.	
A módosítások a településszerkezeti tervet, a védőterületek miatt érintik. A módosításoknak környezeti hatása kedvező, mert a hagyományos települési kép megőrzését segíti, illetve a nem aktuális korlátozásokat feloldják, és nem érintik a biológiai aktivitási érték szintjét.	
Államigazgatási szervek, ill. önkormányzati képviselők észrevételei:	



A joghatályos terv szerinti közművek védőterülete megnevezésű tervlap részlete (A nyíl a Nagykátai úti volt laktanya adótornyára mutat).

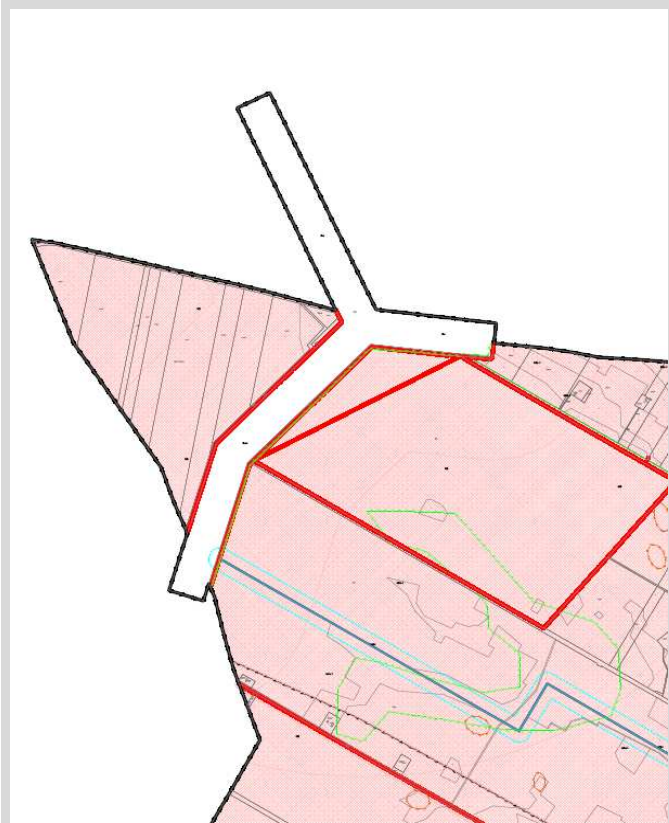
A módosítás szerinti közművek védőterülete megnevezésű tervlap részlete



A joghatályos terv szerinti bűzös létesítmények védőterülete megnevezésű tervlap részlete



A módosítás szerinti bűzös létesítmények védőterülete megnevezésű tervlap részlete



A joghatályos terv szerinti volt Antenna Hungária rádióállomás védőövezete védőterülete

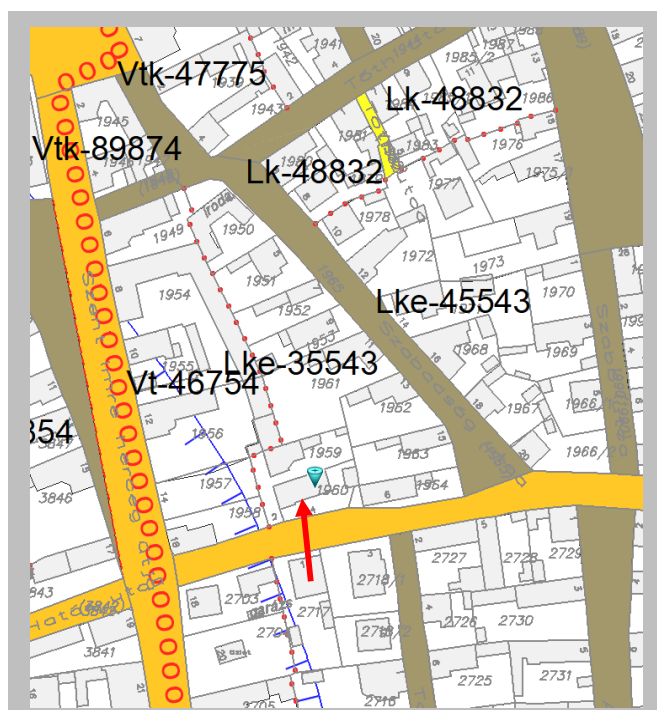


A módosítás szerint megszűnik a védőövezet

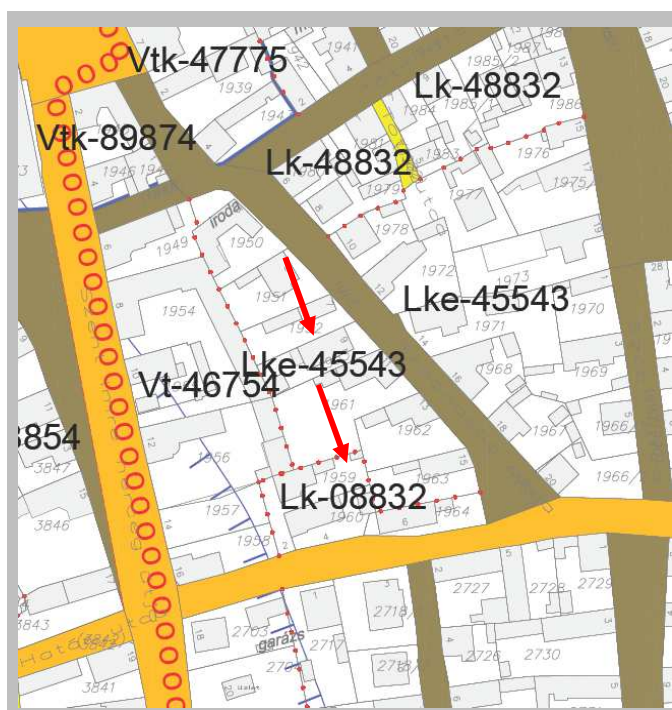
Módosul:

- a településszerkezeti tervlapon néhány védőterület
- JÉSZ 2/e és 2/h rajzi mellékletének tervlapjai
- a szabályozási tervlapon a védőterületek.

Módosítás tárgya: építési övezet módosítása	13.
Módosítás helyszíne: Határ utca, 1960 hrsz. telek	
Módosítás kezdeményezője: Rékasi Ervin, Rékasi Róbert	
<p>A módosítási igény leírása:</p> <p>A jelölt telek a jelenlegi építési övezeti besorolás szerint bontás után nem építhető be, mert előkertet és hátsókerteret is meg kell tartani. Ezért kéri, hogy az építési övezet módosuljon.</p>	
<p>Városi főépítési és tervezői vélemény:</p> <p>A kérdéses telek a lakótömb felével együtt, a joghatályos szabályozási terv szerint Lke-35543 építési övezetbe (kertvárosias lakó építési övezet, oldalhatáron álló, előkertes beépítési mód, max. 30% beépíthetőség, min. 50% zöldfelületi fedettség, max. 6,0 m épületmagasság, min. 550 m² telekterület) tartozik. A Szabadság utca menti szomszédos tömb építési övezete Lke-45543, azaz ugyanez az övezet azzal az eltéréssel, hogy a beépítési mód oldalhatáron és utcavonalon álló. A Határ utca menti, kismélységű telek esetében az előkert eltörlése még nem jelent megoldást.</p> <p>Ezért a javaslatunk, hogy</p> <ul style="list-style-type: none">-- a Határ utca menti három telek (1959, 1960, 1964 hrsz.) kerüljön az Lk-08832 építési övezetbe (kisvárosias lakó építési övezet, adottságtól függő beépítési mód, max. 60% beépíthetőség, min. 20% zöldfelületi fedettség, max. 4,5 m épületmagasság, min. 360 m² telekterület);-- a Szabadság utca menti fél lakótömb kerüljön Lke-45543 építési övezetbe (kertvárosias lakó építési övezet, oldalhatáron és utcavonalon álló beépítési mód, max. 30% beépíthetőség, min. 50% zöldfelületi fedettség, max. 6,0 m épületmagasság, min. 550 m² telekterület). Ezzel az újonnan, vagy bővítéssel kialakított épületek esetén az előkertet nem kell megtartani, azaz az utcavonal az építési vonal. <p>A módosítás a településszerkezeti tervet érinti.</p> <p>A módosítások környezeti hatása összességében semleges, mert a kialakult adottságokhoz igazodik.</p> <p>Államigazgatási szervek, ill. önkormányzati képviselők észrevételei:</p>	




A joghatályos szabályozási tervlap részlet

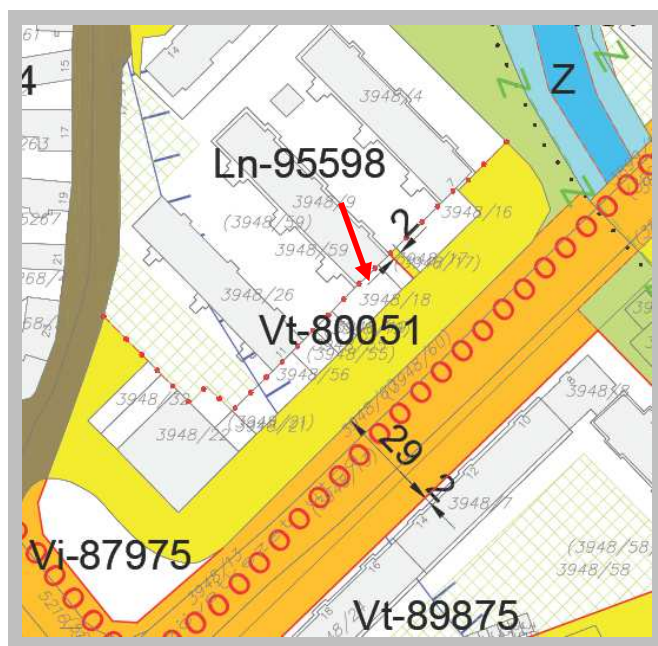


Módosítás szerinti szabályozási tervlap részlet

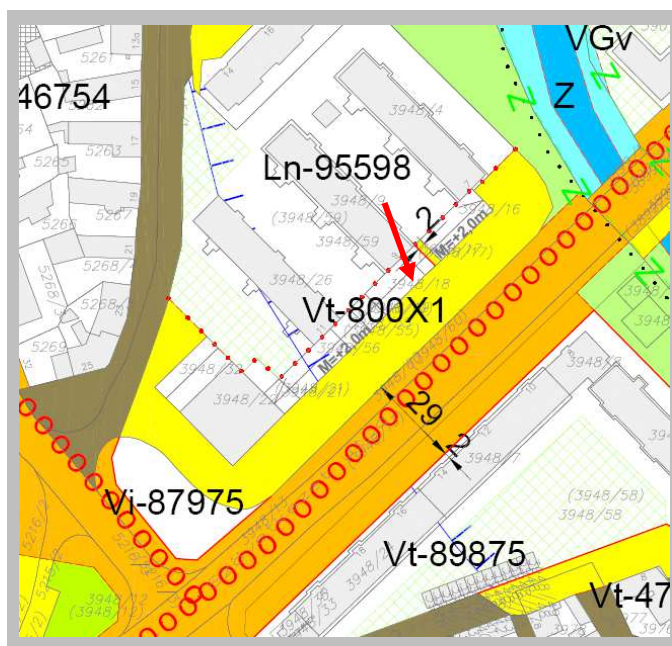
Módosul:

- a településszerkezeti tervlapon a területfelhasználás Lke → Lk
- a szabályozási tervlapon Lke-35543 → Lk-08832, illetve Lke-45543

Módosítás tárgya: építési övezet módosítása	14.
Módosítás helyszíne: Szövetkezet út, 3948/19 hrsz. telek	
Módosítás kezdeményezője: Sas János	
A módosítási igény leírása: A környező épületek magasságához igazodva kéri a 9,0 m épületmagasság előírását az építési övezetben.	
Városi főépítési és tervezői vélemény: A kérdéses terület a Vt-80051 építési övezetbe (településközponti vegyes építési övezet, zárt sorú, utcavonalon álló beépítési mód, kialakult beépítettség és zöldfelületi fedettség, max. 6,5 m épületmagasság, min. 180 m ² telekterület) tartozik. A kérés támogatható, mivel az üzletek épülete a lakóépületekhez csatlakozik. Az építési kódjelek 65. § alatti értékek szerint a 7,5 m után 10, 5 m szerepel. Javasoljuk, hogy a magasságot szabályozó módosított kód a 65. §-ban szereplő „X” legyen. Ennek megfelelően az épületmagasság 9,5 m lehet.	
A módosítás a településszerkezeti tervet nem érinti.	
A módosítás környezeti hatása összességében semleges. A számított biológiai aktivitási szint változatlan marad.	
Államigazgatási szervek, ill. önkormányzati képviselők észrevételei:	



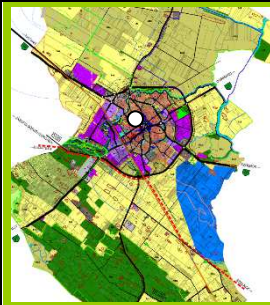
A joghatályos szabályozási tervlap részlet

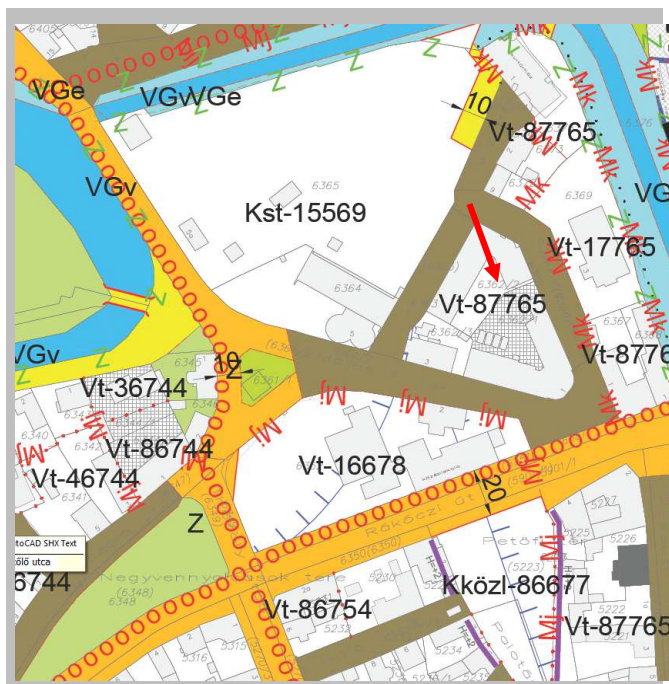


Módosítás szerinti szabályozási tervlap részlet

Módosul:

- a szabályozási tervlapon Vt-80051 → Vt-800X1.
- a JÉSZ 65. §-ában az X kód értéke

Módosítás tárgya: építési övezet módosítása	15.
Módosítás helyszíne: Hatvani út 3.	
Módosítás kezdeményezője: Sas János	
A módosítási igény leírása: Az épület felújítását és bővítését tervezi. A jelenlegi építési övezet magassági előírása 7,5 m, ami a tetőtér beépítését jelentősen korlátozza. 10,5 m épületmagasságra lenne szüksége, hogy a tervezett bővítést megvalósítsa. A szomszédos telkeken lévő épületek, a rendőrség, a Serház utcai társasház, valamint a szemben a Klapka Szakiskola épületmagassága már most is meghaladja a 7,5 m-t.	
Városi főépítési és tervezői vélemény: A tömb építési övezete: Vt-87765 (településközponti vegyes építési övezet, zárt sorú, utcavonalon álló beépítési mód, max. 50% beépítettség, és min. 30% zöldfelületi fedettség, max. 7,5 m épületmagasság, min. 900 m ² telekterület). Az épületmagasság növelését a meglévő épületekre tekintettel javasoljuk a tömb egészén. Így a javasolt építési övezet Vt-87775 (településközponti vegyes építési övezet, zárt sorú, utcavonalon álló beépítési mód, max. 50% beépítettség, és min. 30% zöldfelületi fedettség, max. 10,5 m épületmagasság, min. 900 m ² telekterület).	
A módosítás a településszerkezeti tervet nem érinti.	
A módosításnak a jelenlegi állapotra való tekintettel is összességében kissé kedvezőtlen. A számított biológiai aktivitási érték nem változik.	
Államigazgatási szervek, ill. önkormányzati képviselők észrevételei:	



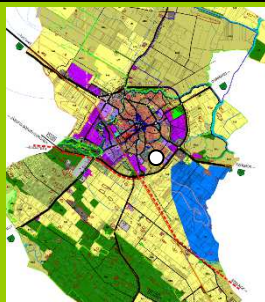
A joghatályos szabályozási tervlap részlet

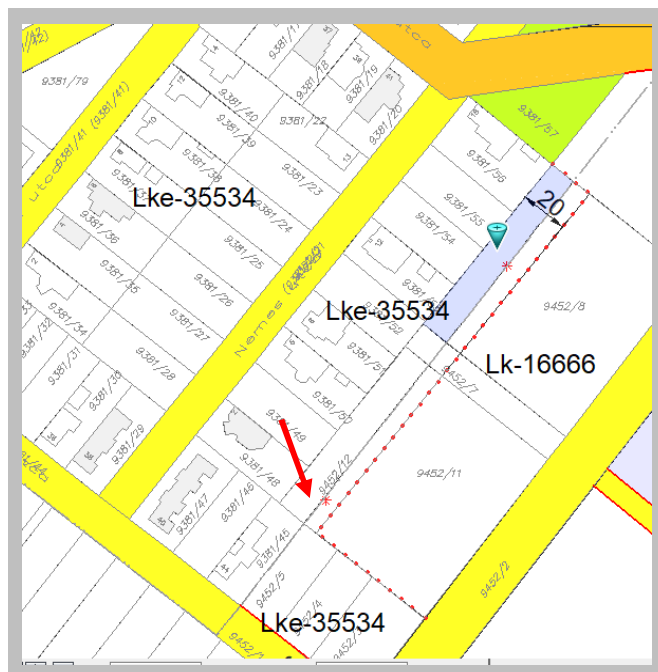


Módosítás szerinti szabályozási tervlap részlet

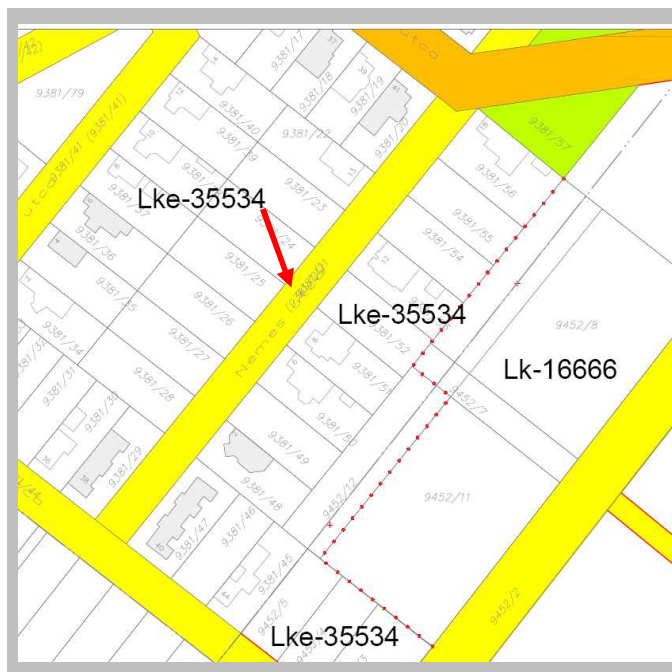
Módosul:

-- a szabályozási tervlapon a Vt-87765 → Vt-87775

Módosítás tárgya: építési övezethatár módosítása	16.
Módosítás helyszíne: 9452/11-12 hrsz. telkek	
Módosítás kezdeményezője: Szatmári Kft. Szatmári Zoltán	
A módosítási igény leírása: Vélhetően rajzi hiba miatt a szomszédos két ingatlan területét érintve is módosult az építési övezethatár, ami ezeknek az ingatlanoknak a hasznosíthatóságát nehezíti. Kéri ennek korrekcióját a mellékelt rajz szerint.	
Városi főépítési és tervezői vélemény: Az eredeti ingatlan (9452/6 hrsz.) megosztásra került. Ennek átvezetése során valóban rajzi hiba miatt került rossz helyre az építési övezet határa. A jelen módosítás keretében ez korrigálásra kerül.	
A módosítás a településszerkezeti tervet érinti.	
A módosítás környezeti hatása semleges, mert a kialakult állapothoz igazodik.	
Államigazgatási szervek, ill. önkormányzati képviselők észrevételei:	




A joghatályos szabályozási tervlap részlet

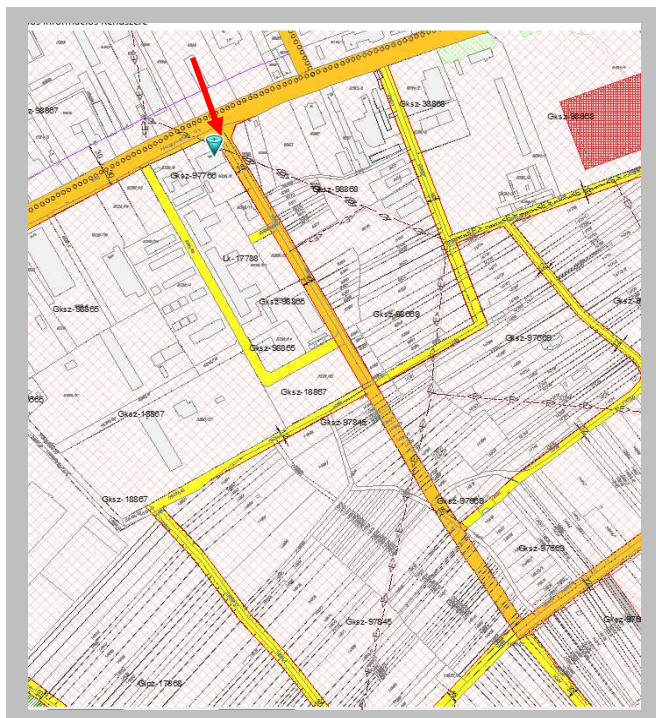


Módosítás szerinti szabályozási tervlap részlet

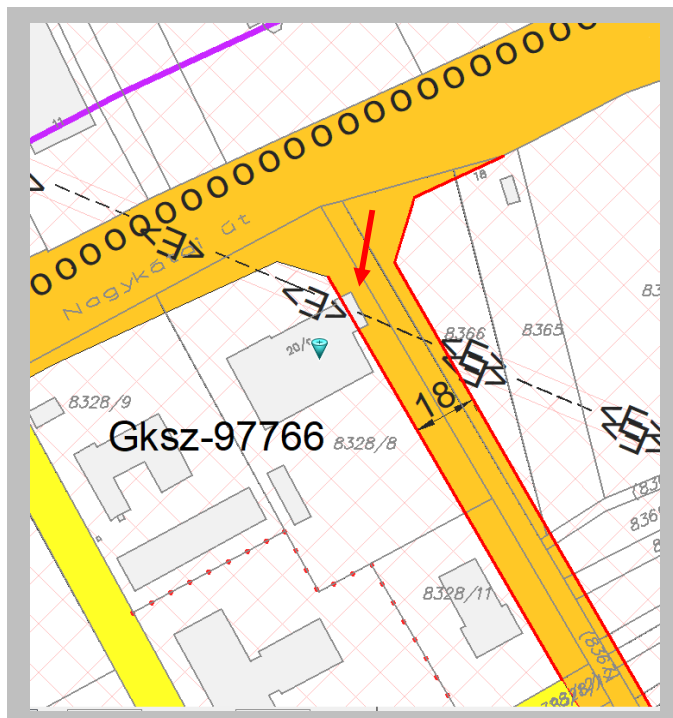
Módosul:

- a településszerkezeti tervlapon a területfelhasználás Lke → Lk
- a szabályozási tervlapon az Lke-35534 → Lk-16666, az építési övezet határa.

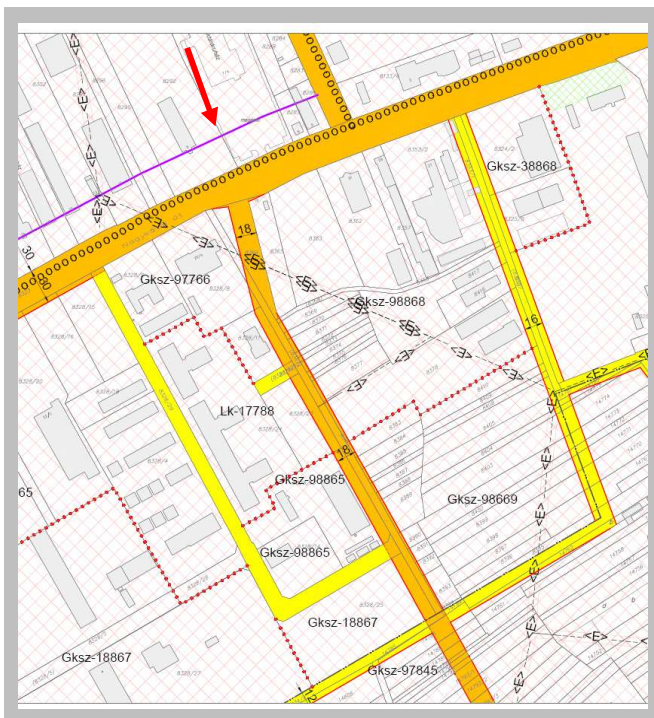
Módosítás tárgya: I. rendű út szabályozási területének módosítása	17.
Módosítás helyszíne: 8328/8 hrsz.	
Módosítás kezdeményezője: Peugeot	
A módosítási igény leírása: Kéri az útterület eltolását, annak érdekében, hogy a tervezett szabályozás ne érintse az épületet.	
Városi főépítész és tervezői vélemény: Megvizsgáltuk a gyűjtőút észak-nyugati és dél-keleti nyomvonalának teljes hosszát. Megállapítható, hogy a keleti oldal beépítése telekrendezése még nem vagy alig indult el. Ennek megfelelően javasoljuk a nyomvonalat a 8366 hrsz. telek keleti oldalára áthelyezni, az érintett telektől dél-keltre eső nyomvonal változatlan megtartása mellett.	
A módosítás a településszerkezeti tervet kismértékben érinti.	
A módosítás környezeti hatása semleges	
Államigazgatási szervek, ill. önkormányzati képviselők észrevételei:	



A joghatályos szabályozási tervlap részlet



A joghatályos szabályozási tervlap részlet a kezdeményező telke környékén



A módosítás szerinti szabályozási tervlap részlet



A módosítás szerinti szabályozási tervlap részlet a kezdeményező telke környékén

Módosul:

- a településszerkezeti tervlapon a területfelhasználás pontosítva;
- a szabályozási tervlapon a tervezett szabályozási vonal.